

Piattaforme web di partecipazione

perchè & per cosa?

STEFANO STORTONE
stefano.stortone@unimi.it



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI MILANO

Perchè?

Why are you so interested in participatory platform?
What are the most urgent problem to solve?
What values are important to you?

TYPES(AIMS) OF PLATFORMS



credits: Fiorella De Cindio

Good technology in itself will not a community make, but bad technology can sure make community life difficult enough to ruin it (E. Wenger et al. 2005)

DIGITAL CITIZENSHIP RIGHTS & OPPORTUNITIES

TYPES(AIMS) OF PLATFORMS



source: F. De Cindio & A. Trentini (2014), A layered architecture to model digital citizenship rights and opportunities. Paper presented at the International Conference CeDEM.

TYPES (AIMS) OF PLATFORMS

- INFORMING
- SOCIAL NETWORKING
- GROUP MANAGEMENT
- SOCIAL REPORTING
- IDEA-GATHERING
- PETITIONING
- DISCUSSING
- COORDINATING
- COLLABORATING
- DELIBERATING
- CROWDFUNDING

facebook



Google groups



Problems & Proposals



change.org

InfoDisc



Doodle®



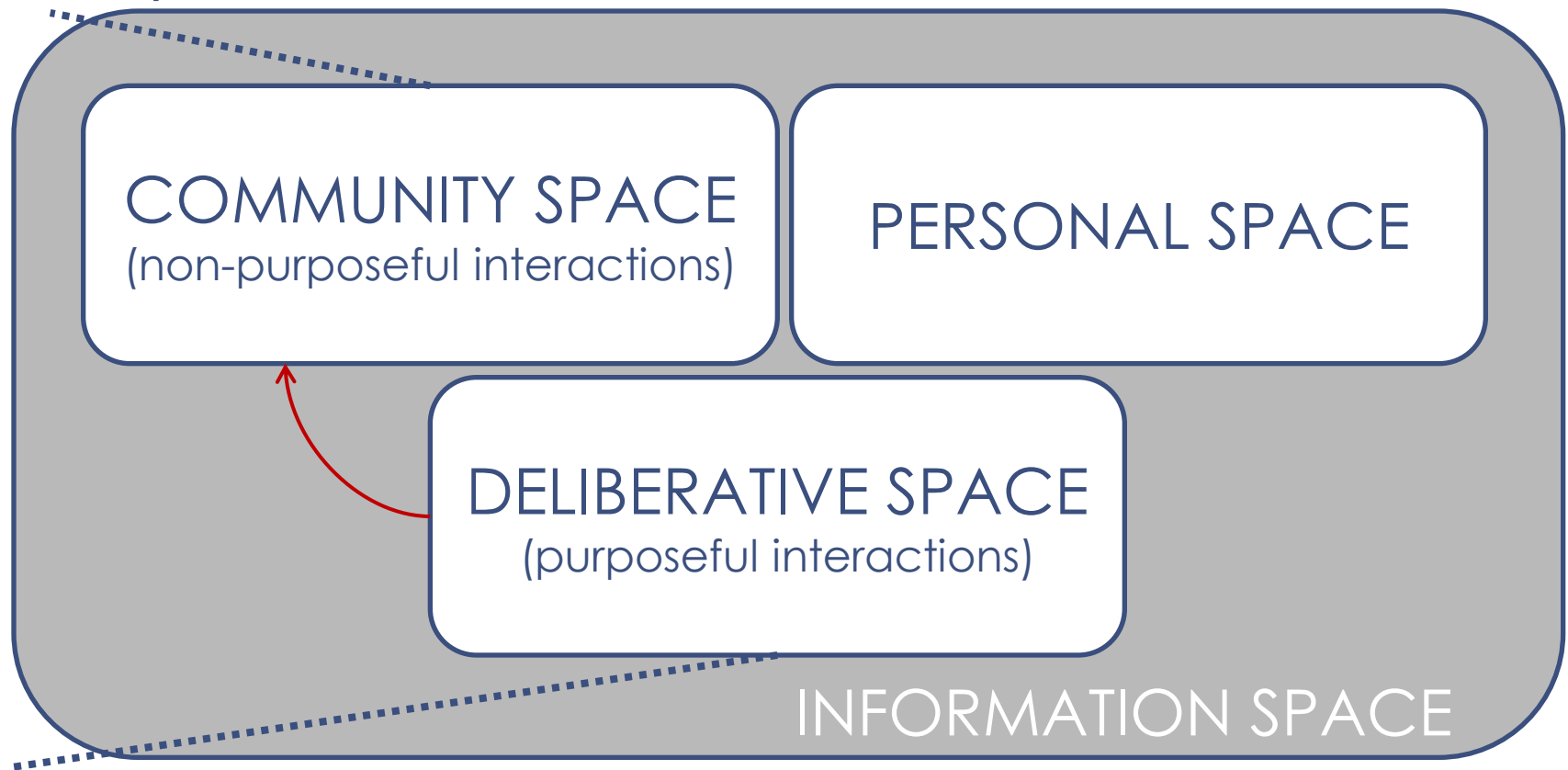
LiquidFeedback
Interactive Democracy



ProduzioniDalBasso
nuove comunità economiche

DELIBERATIVE DIGITAL HABITAT

usability



governance model

source: F. De Cindio (2012), Guidelines for Designing Deliberative Digital Habitats: Learning from e-Participation for Open Data Initiatives, *The Journal of Community Informatics*, vol. 8.2.
Available at: <http://ci-journal.net/index.php/ciej/article/view/918/910>

LEVELS OF «DEMOCRATIZATION»

SOCIETY

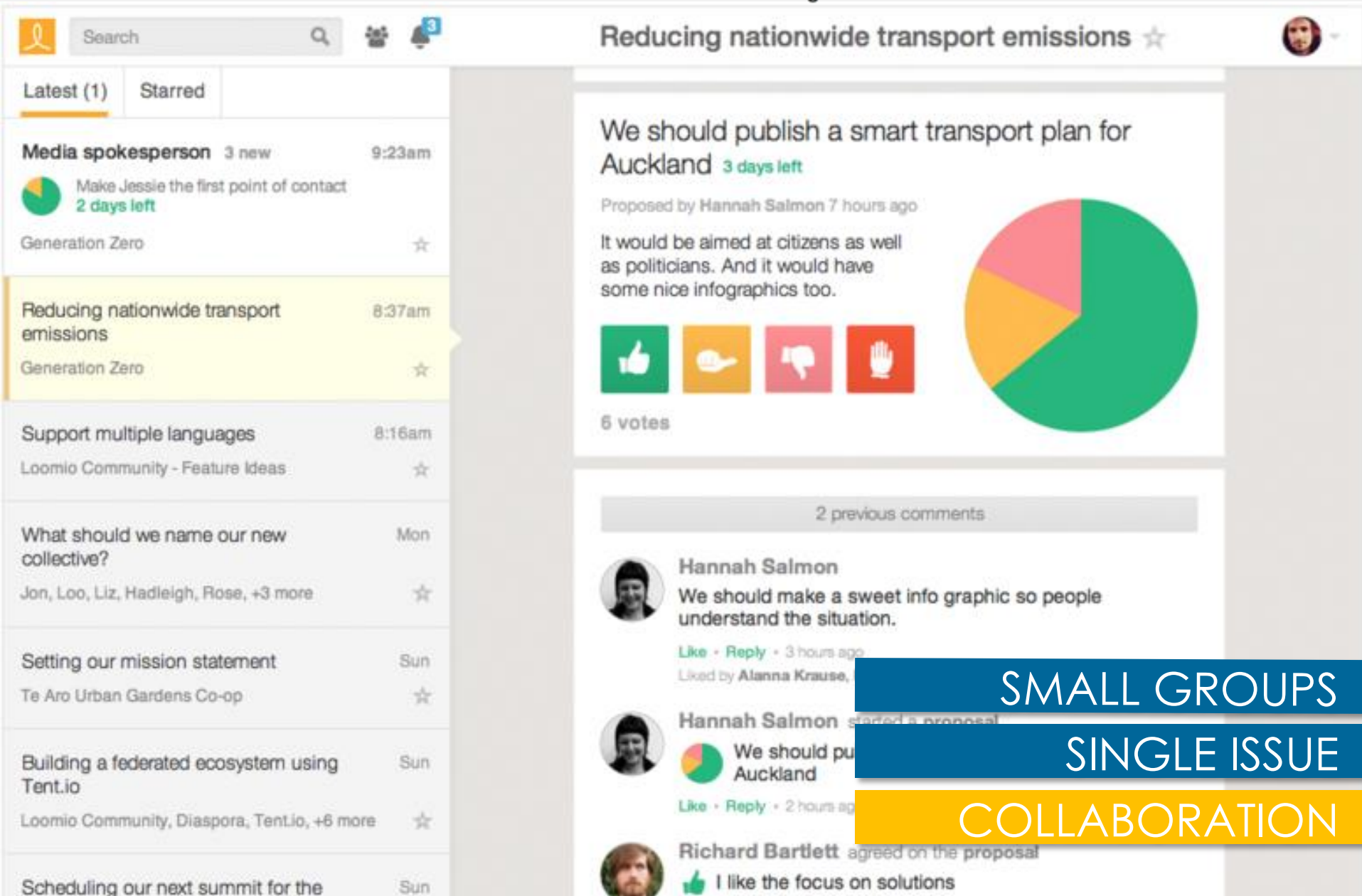
COMMUNITY



LiquidFeedback
Interactive Democracy



Alcune di queste piattaforme rappresentano un tentativo di riconcettualizzazione della governance interna ai gruppi. Altre cercano di dare un sostegno a quella delle società



Valutazioni **16**

Maturità **56%**


Cronologia

Stampa PDF

Disattiva notifiche

Dibattito in corso

Anonimato temporaneo attivo

Visibile pubblicamente

Creata 2 Anni fa:

08 Ago 2013 alle 09:49

Aggiornata 1 Anno fa:

29 Nov 2013 alle 09:55

Termine dibattito con:

0

0

0

Tweet

G+1

Mi piace

REDATTORI



Gano

CONFINI GEOGRAFICI DI
INTERESSE

Sardegna (Region)



Valorizzazione della lingua Sarda

Non puoi partecipare a questa proposta perché non sei membro di questo gruppo.

Richiedi di partecipare

Il dibattito proseguirà finché non avranno partecipato almeno **22** persone.

La proposta andrà in votazione se avrà una maturità superiore al **60%**, verrà abbandonata se avrà una maturità inferiore al **40%**.

Il dibattito continuerà finché la maturità rimarrà tra queste due soglie, indipendentemente dal tempo o dal numero di partecipanti .

Problema e/o ostacoli

VISUALIZZA CONTRIBUTI (1/1)

Il Ministero dell'istruzione non potrà consentire sviluppi a proposte che implicino una modifica sostanziale o riduzione del programma ministeriale sull'intero territorio nazionale.

Altro ostacolo alla diffusione della lingua sarda è rappresentato dal limite assoluto inerente contributi economici, su cui non è dato fare alcun affidamento.

Esperienze simili

VISUALIZZA CONTRIBUTI (0/0)

La proposta è di un consolidamento e rafforzamento di quanto già applicato, per quanto riguarda altre realtà italiane degne di nota: Il Ladino in Trentino ed il Furlan in Friuli.

Stakeholders (persone coinvolte)

VISUALIZZA CONTRIBUTI (0/0)

La diffusione della Lingua Sarda presuppone il coinvolgimento di tutti i cittadini su diversi livelli:

- le amministrazioni locali, che mettono a disposizione strumenti, strutture e personale, si pensi ai bibliotecari, archivisti, bidelli etc.;
- il personale didattico nel suo insieme, con particolare partecipazione degli insegnanti interessati direttamente ai vari progetti;
- le famiglie che devono supportare gli studenti, nel periodo didattico e possibilmente senza soluzione di continuità, favorendo l'interesse e l'apprezzamento alla e della "limba"
- in ultimo, tutti gli studenti coinvolti dal programma.

Requisiti della soluzione

VISUALIZZA CONTRIBUTI (0/0)

MEDIUM GROUPS

MULTIPLE ISSUES

COLLABORATION

Ideario per Cagliari

Come funziona?



Gli utenti inviano le loro idee.



La nostra comunità discute e vota le idee.



Le idee più votate salgono in cima alla lista.

Categorie

Tutte le idee

Abitazioni
Ambiente
Città che apprende
Cultura
eGovernment
Infanzia e adolescenza
Innovazione
Lavoro
Partecipazione
Politiche sociali
Salute e benessere
Sostenibilità
Sport
Trasporti e mobilità
Trasparenza
Turismo
Urbanistica

Benvenuti all'Ideario per Cagliari

In questa comunità puoi **scrivere** idee, **votare** idee esistenti, oppure **aggiungere commenti**.

- Per **inviare** una nuova idea, clicca sul pulsante già in categoria per la tua idea.
- Puoi anche aggiungere dei **tag** all'idea.
- Per **votare** un'idea, semplicemente clicca sui tasti di descrizione di ogni idea

Per i nuovi ideatori c'è anche un [Vademecum](#) con cui Si suggerisce inoltre di leggere il [Regolamento e i termini](#)

Le categorie presenti sono principalmente tratte dalle altre. Se volete altre categorie, scrivete un'idea su questa

Sfoglia idee popolari

recenti (541) **popolari (541)** Hot (0) In revisione (4) In corso (0) Completa (3)

TRASPORTI E MOBILITÀ »

Punteggio Feedback

391

Non sei d'accordo

131 commenti

Inserito da [davide.tola](#) 7 mesi fa

piste ciclabili

Serve assolutamente una pista ciclabile in viale marconi e una che vada da piazza matteotti fino al poetto e anche il traffico estivo diventerà' ... [di più](#) »

Sono d'accordo

Punteggio Feedback

297

Non sono d'accordo

27 commenti

Inserito da [Riccardo Delussu](#) 7 mesi fa

TRASPORTI E MOBILITÀ »

Trasporti pubblici notturni

Servizio notturno del Ctm su tutte le linee con frequenza oraria (sempre meglio che adesso). Potenziamento del servizio durante la stagione estiva ... [di più](#) »

Sono d'accordo

Punteggio Feedback

- SEGNALAZIONI VARIE »

Bagni pubblici

LARGE GROUPS

MULTIPLE ISSUE

CROWDSOURCING

COMPETITION

COLLABORATION

DELIBERATION

LiquidFeedback

Interactive Democracy

LiquidFeedback Public Software Group e.V.

search

[Login](#) [Registration](#)

[Home](#) » [Berlin](#) » [Finances](#)

issue view [timeline](#)

all issues

in all phases [\(1\) Admission](#) [\(2\) Discussion](#) [\(3\) Verification](#) [\(4\) Voting](#) [\(5\) Result](#)

[Berlin](#) [Finances](#)

Express decision #39

Finished with winner 9 months 11 days 07:12:51 ago

i68: Bessere Alternative

Reached >50/100: 5 Yes (83%), 1 No (16%), 0 Abstention (0%)

Competing initiatives in pairwise comparison to winner:

 [i67: Entlastung des Kassiers](#)

Competing initiatives failed the 2nd quorum (10/100):

 [i69: Entscheidung über Entlastung vertagen](#)

[Berlin](#) [Finances](#)

Express decision #33

Disapproved 1 year 8 days 10:00:01 ago

i54: Basic income for everybody

Failed >50/100: No votes (0)

Competing initiatives in pairwise comparison to best initiative:

 [i57: Basic income for everyone should be replaced by compulsory training and greater job mobility for everyone](#)




What can I do here?


Closed user group

- [login to participate](#)

Subscribed members (10)


 Christopher Lauer


 Jan Behrens


 Mareike Arno


 Katja Dathe


 Will

 Arachne Molema

 Mausi123

 Björn Swierczek

 Paul Sabin

 Andreas Nitsche

LARGE GROUPS

MULTIPLE ISSUES

DELIBERATION

ASYNCHRONISM

[About site](#) · [Use terms](#) · [LiquidFeedback](#)

**cascina
partecipa!**

BiPart si basa sul **Bilancio Partecipativo**, un processo
cittadini e Amministrazione collaborano per valutare
le risorse economiche nell'interesse generale della città

Vota le proposte selezionate!



Valutazione da parte della cittadinanza
delle proposte progettuali su cui investire con il bilancio.

Partecipa attraverso la scheda voto (on-line e cartacea) ed esprimi la tua
valutazione sulle proposte progettuali da mettere a bilancio.

LARGE GROUPS

MULTIPLE ISSUES

DELIBERATION

SYNCHRONISM

HYBRID (on-offline)

 Vota!TO PER
VEDI
TTUALI

FASE 3

IL TUO CONTRIBUTO PER
LA VALUTAZIONE E SELEZIONE
DELLE PROPOSTE PROGETTUALI

FASE 4

VOTA LE PROPOSTE SELEZIONATE!



Per cosa?

Does any participatory platform **fit** with our scopes?

È FONDAMENTALE

CHE GLI STRUMENTI DI
PARTICIPAZIONE ONLINE SI
INSERISCANO IN UN PROCESSO
ISTITUZIONALE-DEMOCRATICO
OFFLINE

È FONDAMENTALE

- CHE GLI STRUMENTI DI PARTICIPAZIONE ONLINE SI INSERISCANO IN UN PROCESSO ISTITUZIONALE-DEMOCRATICO OFFLINE!

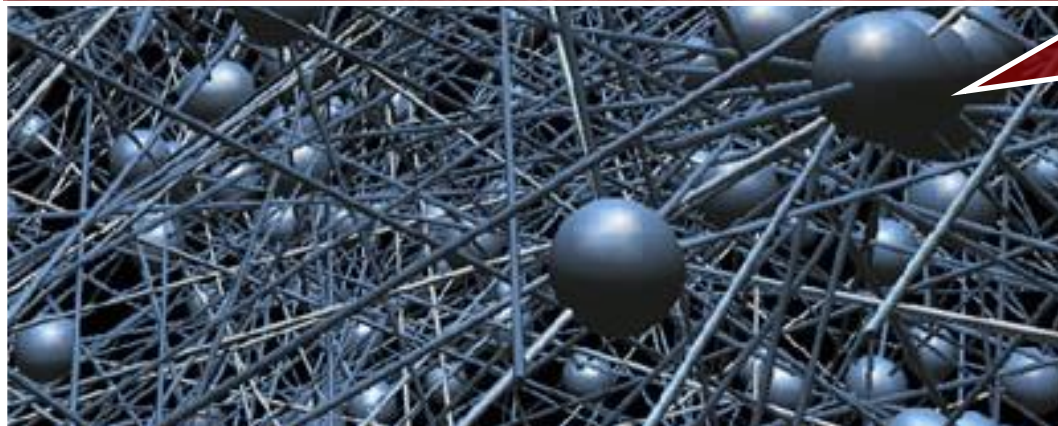
CHE IL PROCESSO ISTITUZIONALE-
DEMOCRATICO SIA CAPACE DI
INCLUDERE I PROCESSI
PARTECIPATIVI ONLINE

- COINVOLGIMENTO 4/5-ENNALE
- AGGREGAZIONE X TERRITORI
- MONO-HUB (OMINCOMPETENCE)



È CAPACE?

LOGICHE AGGREGATIVE E PARTECIPATIVE DIFFERENTI!



- FLESSIBILITÀ
- AGGREGAZIONE X INTERESSI
- MULTI-HUB

LA NECESSITÀ DI DARE CONCRETEZZA AGLI
STRUMENTI VIRTUALI SI SPOSA CON QUELLA DI
COLLOCARLI IN UN CONTESTO REALE CHE SIA
ALTRESÌ FAVOREVOLE E PROPEDEUTICO.

SINTONIA TRA PRATICHE ONLINE E OFFLINE

ISSUE



M.Kaldor

«non ci si deve tanto chiedere se e come le tecnologie digitali possano **migliorare** la democrazia, ma come **ripensare** la democrazia nell'era digitale»



servono altre idee di democrazia, nuove «piattaforme» più aderenti alle dinamiche sociali e in grado di facilitare la partecipazione e garantire giustizia e coesione sociale

forse è meglio cambiare il SOFTWARE ...