



Esperienze e Opportunità per la
Democrazia Partecipativa
Cagliari, 4 Novembre 2015

«Modelli e fattori di successo delle esperienze nazionali e internazionali. L'esperienza decennale della Regione Toscana»
Giovanni Allegretti

CES, Facoltà di Economia, Università di Coimbra.

Autorità Indipendente per la Promozione e la Garanzia della Partecipazione della Regione Toscana

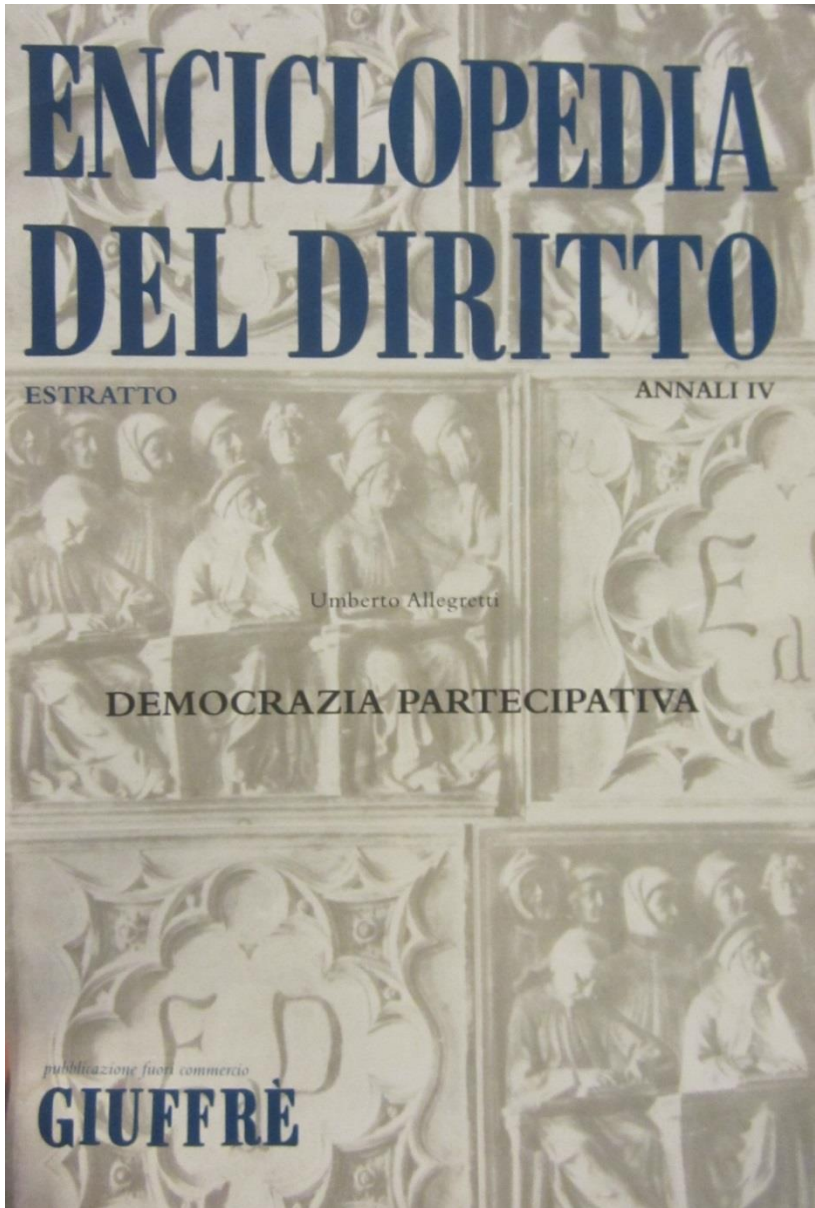


Centro de Estudos Sociais
Laboratório Associado
Faculdade de Economia da Universidade de Coimbra



1

Alcuni principi

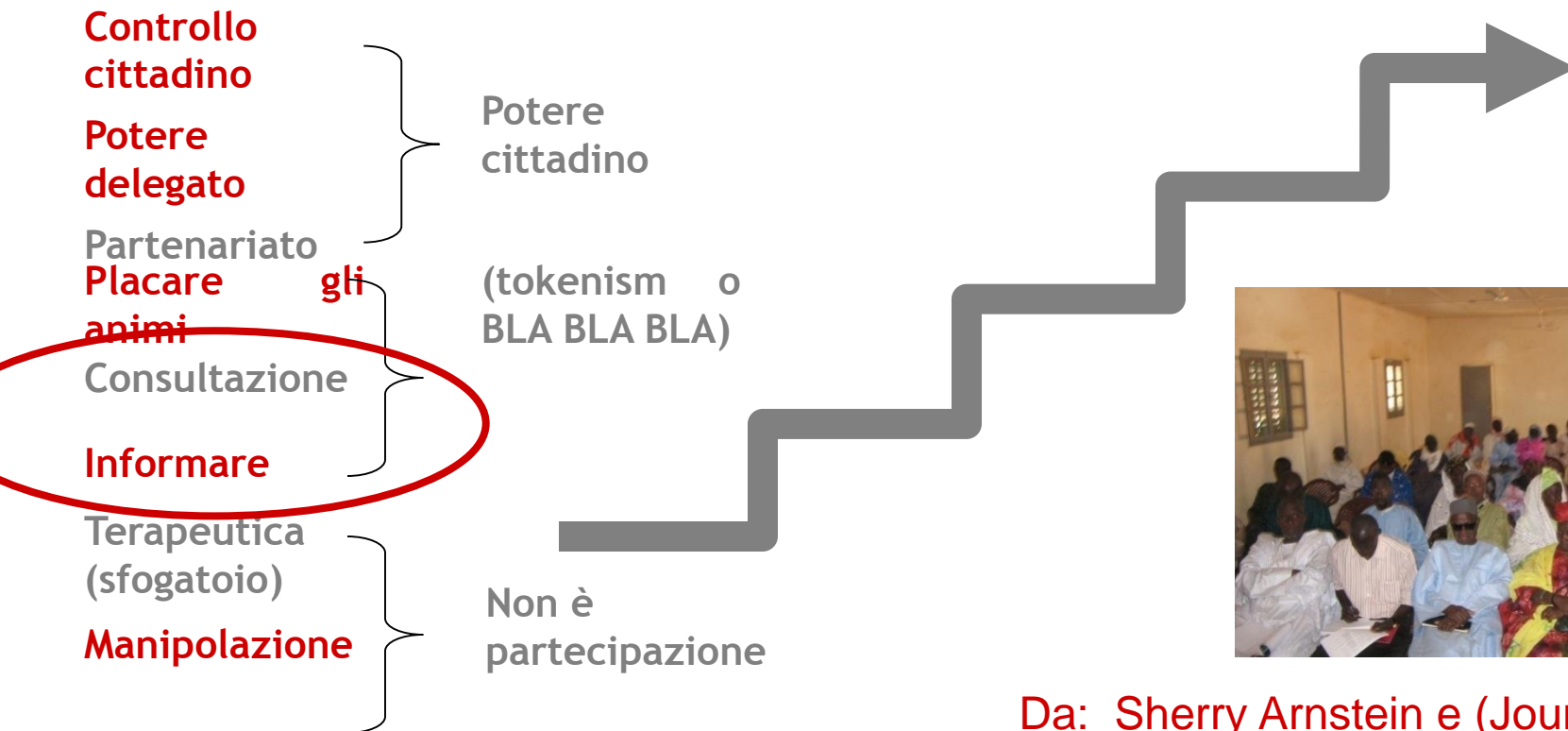


La parola “Partecipazione” oggi é diventata una “buzzword” che si stiracchia in mille direzioni (da quelle emancipatorie a quelle manipolatorie)

Qui, oggi, vorremmo capire innanzitutto che significato e che intensità darle, immaginandola come spazio dove gli attori escono diversi, e pi´ricchi, di come erano...

Molte esperienze si limitano a inchieste pubbliche, a forme di consultazione e “ascolto selettivo” dove I cittadini sono solo “**soggetti INFORMANTI**”...

LA SCALA DELLA PARTECIPAZIONE



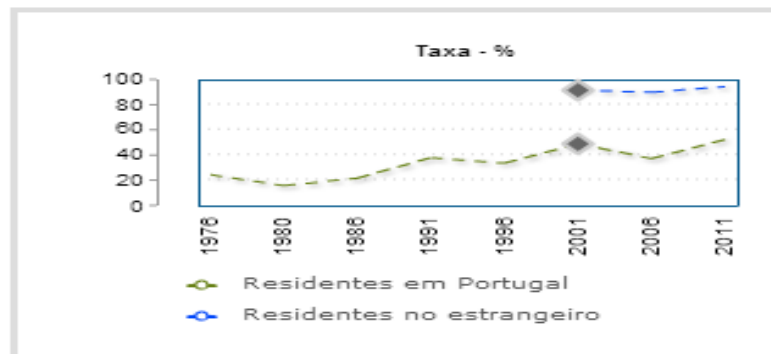
Da: Sherry Arnstein e (Journal of the American Planning Association, Vol. 35, No. 4, July 1969)

Il paese da dove provengo é la prova che la democrazia rappresentativa há bisogno della partecipativa.

Eleições Presidenciais

1976
24,6
%

2011
53,5
%



Fontes/Entidades: DGA/MAI - Base de Dados do Recenseamento Eleitoral (eleitores) e dados do escrutínio provisório (votantes), PORDATA

[Carregue no gráfico para ver em detalhe](#)

Sul21

Terça-feira, 25 de Agosto de 2015



Is se manifesta pela primeira vez sobre Cunha: 'é uma questão interna

Política | Geral | Cidades – RS | Internacional | Sindical | Economia | Cultura | Futebol

25/ago/2015, 7h50min

Partido Socialista Português enfrenta a crise da representação em seu programa de governo (por João Motta e Davi Luiz Schmidt)

Curtir 18

Tweetar 0

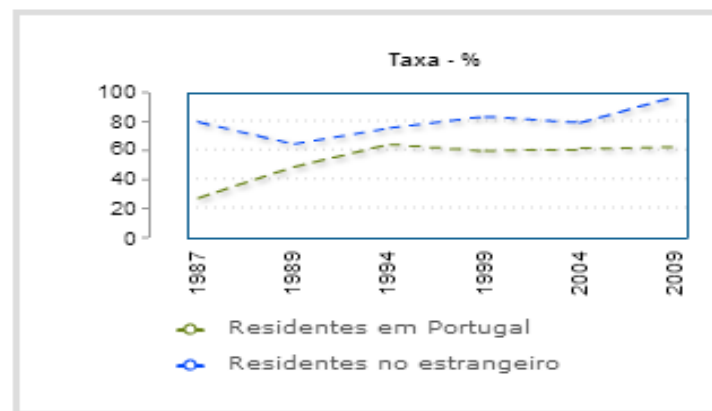


Além da submissão do Estado e dos governos pela força da lógica neoliberal, que impõe corte de direitos, redução de políticas públicas e recessão econômica, (ver crise da Grécia), a representação política tradicional

Eleições do Parlamento Europeu

1987
27,8
%

2009
63,2
%



Fontes/Entidades: DGA/MAI - Base de Dados do Recenseamento Eleitoral (eleitores) e dados do escrutínio provisório (votantes), PORDATA

[Carregue no gráfico para ver em detalhe](#)

Il 18% dei partecipanti ai Bilanci Partecipativi in Portogallo non há mai votato.

Perché non si é mai lavorato sui “minipubblici”? **Perché non aiutano a costruire “fiducia”**


Importante lavorare all'unisono su due famiglie di forme di partecipazione
(cfr. Pedro Ibarra, 2007):

- 1) PER IRRUZIONE (quando non esiste uno spazio dato per dialogare)
- 2) PER INVITO (quando esistono spazi più o meno istituzionalizzati).



Molte forme che abbiamo in testa (dalle Agende XXI ai Forum Cittadini ai Bilanci Partecipativi) rientrano nella seconda, ma non può ignorare la convivenza indispensabile con la prima, né la centralità del CONFLITTO come RISORSA... Tanto più in un periodo in cui i nuovi movimenti (vedi 15M e la sua traduzione politica in Podemos) ADOTTANO « tecniche di fluidificazione delle relazioni interpersonali » che vengono dai processi partecipativi istituzionalizzati....

Quando analizziamo una qualunque forma di partecipazione, dobbiamo domandarci contemporaneamente:



- Che accade nelle istituzioni politiche quando vengono sperimentate pratiche partecipative?

Sfera politico-istituzionale

- Che accade nei tessuti sociali quando sono sperimentate pratiche partecipative?

Sfera delle interazioni sociali

Molti processi nascono per sfidare al contempo le due sfere, non solo per “democratizzare la democrazia” (o almeno, per incidere in ogni sfera della democrazia)...

Quali rischi di creare nuove esclusioni?

Diversa y Orgullosa



5ª marcha

10.9.2011
¡sí, sí, sí!
visibles
en Madrid



Si può fare partecipazione in 2 modi: per **ADVOCACY** (rappresentando gli interessi diffusi attraverso dei “rappresentanti” o dei “difensori”) o coinvolgendo direttamente gli individui interessati . Il primo serve poco a ricostruire fiducia tra gli attori e può creare nuove esclusioni...

Il caso del Bilancio Partecipativo di New York

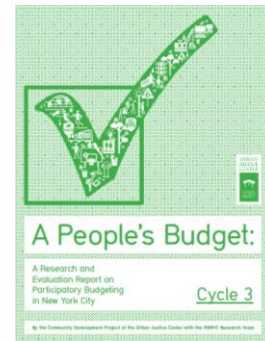
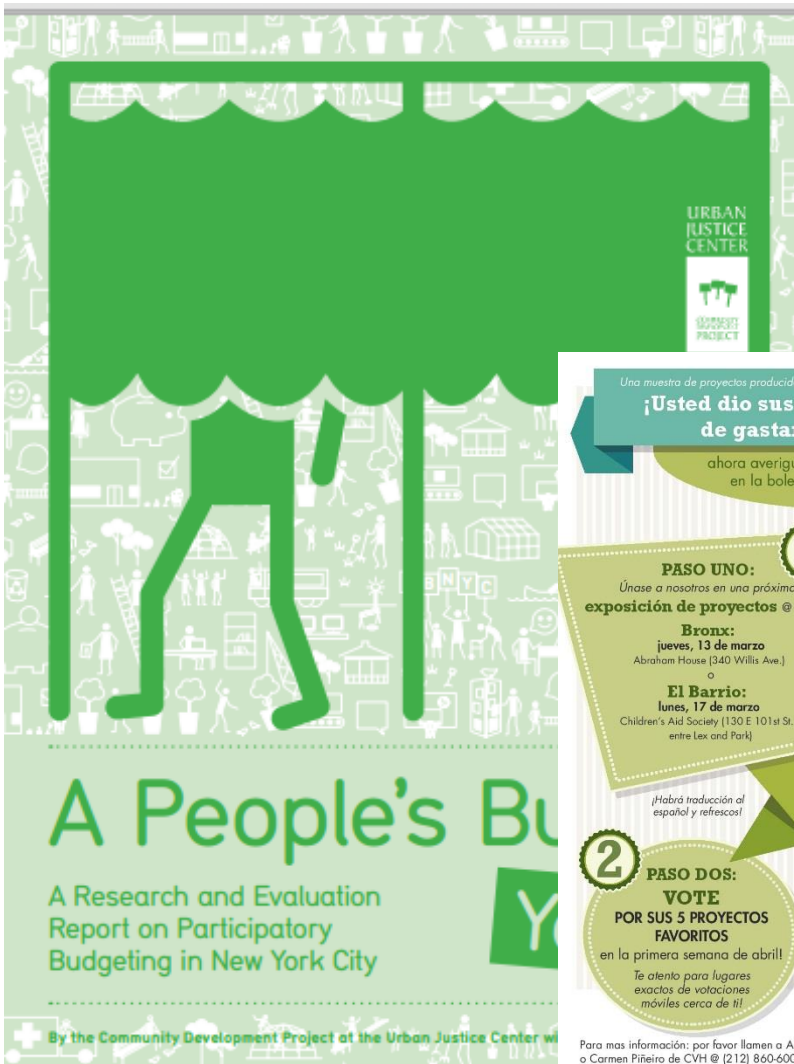
Un approccio centrato sui diritti umani, convinto che la inclusione sociale si ottenga solo con **AZIONI AFFERMATIVE (DISCRIMINAZIONE POSITIVA) CHE COMBATTANO LA AUTOCENSURA CULTURALE**

Contrastando un paradigm patriarcale

From monitoring participants emerged that:

- 1) “women were more likely to participate in all the stages of PB; in 2012-2013 women were 66% of neighborhood assembly participants, 60% of budget delegates and 62% of voters in the PB process (as for the previous year).

- 2) **Neighborhood Project Expos** were active in their neighborhoods. 92% of them they “spoke” in different phases of organization and small group neighborhood policies.



Una muestra de proyectos producida por los residentes que son delegados del presupuesto.

¿Usted dio sus ideas sobre la manera de gastar \$1 MILLONES...

ahora averiguar qué proyectos aparecerán en la boleta electoral de este abril!

patrocinado por la presidenta del Consejo Melissa Mark-Viverito

1 PASO UNO:
Únase a nosotros en una próxima **exposición de proyectos** @ 6:30pm
Bronx:
jueves, 13 de marzo
Abraham House (340 Willis Ave.)
o
El Barrio:
lunes, 17 de marzo
Children's Aid Society (130 E 101st St. - entre Lex and Park)

¡Habrá traducción al español y refrescos!

2 PASO DOS: VOTE
POR SUS 5 PROYECTOS FAVORITOS
en la primera semana de abril
Te atento para lugares exactos de votaciones móviles cerca de ti!

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO (PB)
le da a los residentes locales el poder de decidir cómo gastar por lo menos \$1 millón en nuestra comunidad. PB está patrocinado por la presidenta del Consejo Melissa Mark-Viverito en conjunción con grupos comunitarios locales.

Este otoño, cientos de miembros de la comunidad participarán en asambleas de barrio, donde dieron sus ideas para proyectos que mejorarán nuestra comunidad. Acompáñenos con nuestros delegados del presupuesto para conocer los proyectos que aparecerán en la boleta de votación pública este mes de abril.

Para más información: por favor llamen a Andrew King @ (212) 828-9800 o Carmen Piñeiro de CVH @ (212) 860-6001.

COMMUNITY VOICES HEARD

2 Neighborhood Project Expos
a showcasing of project displays produced by resident budget delegates

You gave your ideas on how to spend \$1 MILLION. Now find out which projects will appear on the ballot this April!

co-sponsored by Council Speaker Melissa Mark-Viverito

STEP ONE:
Join us at an upcoming **PROJECT EXPO** @ 6:30pm
Bronx:
Thursday, March 13th
Abraham House (340 Willis Ave.)
or
East Harlem:
Monday, March 17th
Children's Aid Society (130 E 101st St. - between Lex and Park)

STEP TWO:
CAST YOUR VOTE FOR YOUR TOP 5 PROJECTS
From March 30th - April 5th
Look out for times and locations for voting sites near you!

PARTICIPATORY BUDGETING (PB)
gives local residents the power to decide how at least \$1 million gets allocated in our community. PB is sponsored by Council Speaker Melissa Mark-Viverito in conjunction with local community groups.

This fall, hundreds of community members took part in Neighborhood Assemblies, where they gave their ideas for projects that will improve our community. Join us as our budget delegates unveil the projects that will appear on the ballot for a **PUBLIC VOTE** this April.

COMMUNITY VOICES HEARD

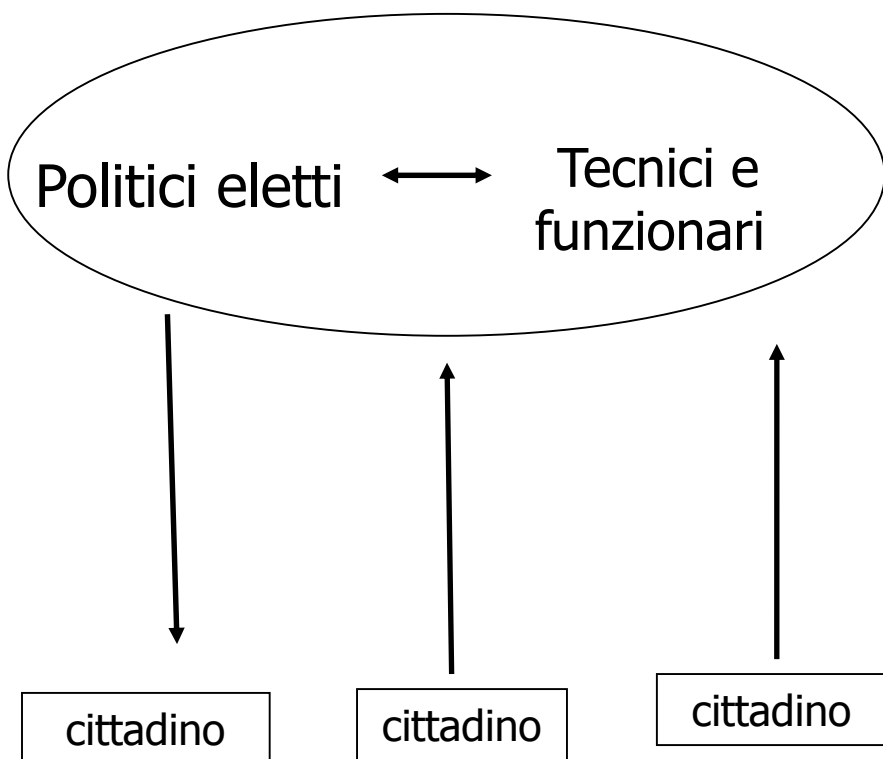
L'ETEROGENEITÀ DEI FINI.

*L'importanza della chiarezza degli obiettivi SPECIFICI,
per allineare fini e mezzi. Lavorare sul cittadino/individuo in un
epoca di crisi della «rappresentanza sociale» è un principio di realtà
ineludibile*

Inclusione Sociale
Ricostruire fiducia reciproca
Garantire accountability
TRANSPARENZA
Migliorare la macchina
Sostenibilità
Ridurre il debito
Democratizzare la democrazia
Invertire le priorità
Tagli di bilancio
Sviluppo comunitario
Aumentare autonomia finanziaria
Ricostruire legami sociali
Dinamizzare la società
Redistribuzione
Giustizia sociale territoriale

L'architettura dei percorsi partecipativi é un forte determinante per i loro risultati

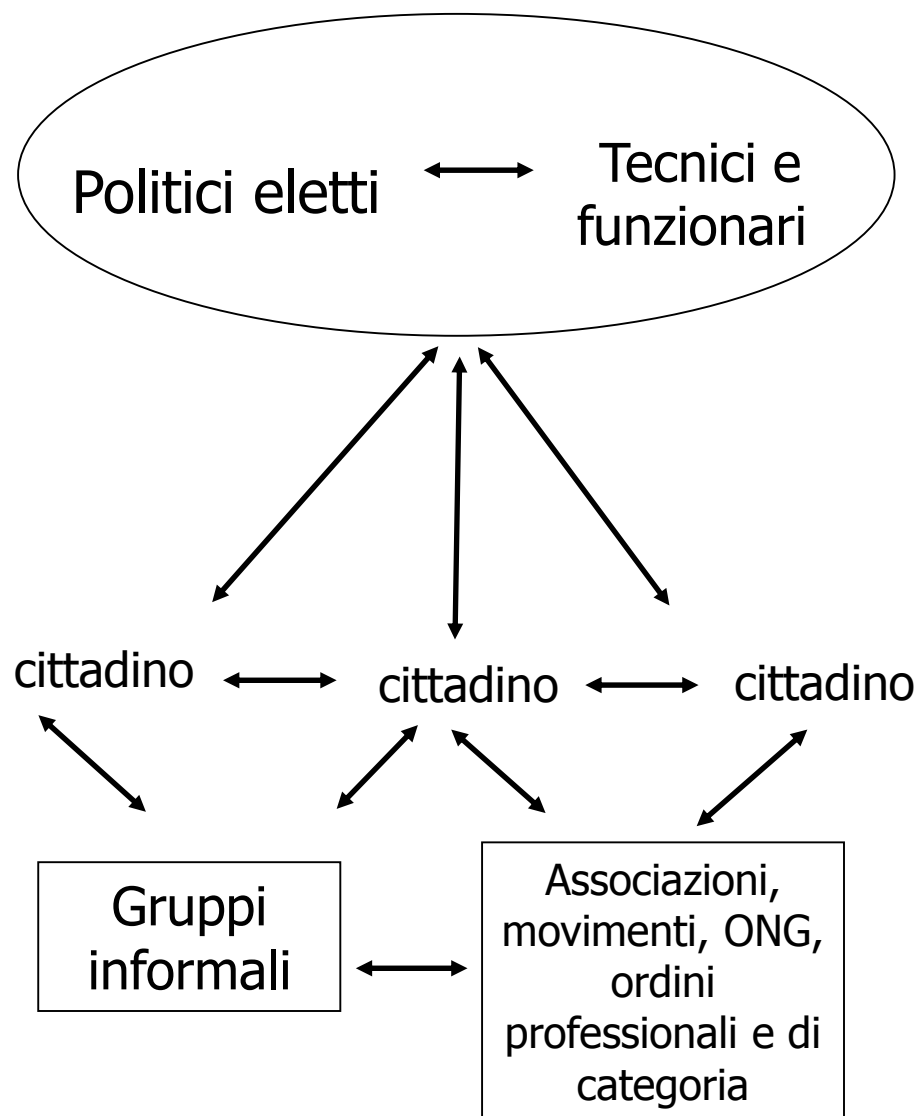
"Dialogo uno a uno"



Tanto piú necessitiamo un cambio di paradigma in una società dove le soluzioni TECNICHE diventano **"scatole nere" sempre piú complesse** e dove le istituzioni tendono alla **"gestione amministrativa dei bisogni"**

Partecipazione multiattoriale e multipolare

(Bilancio Partecipativo, Agenda Locale XXI)

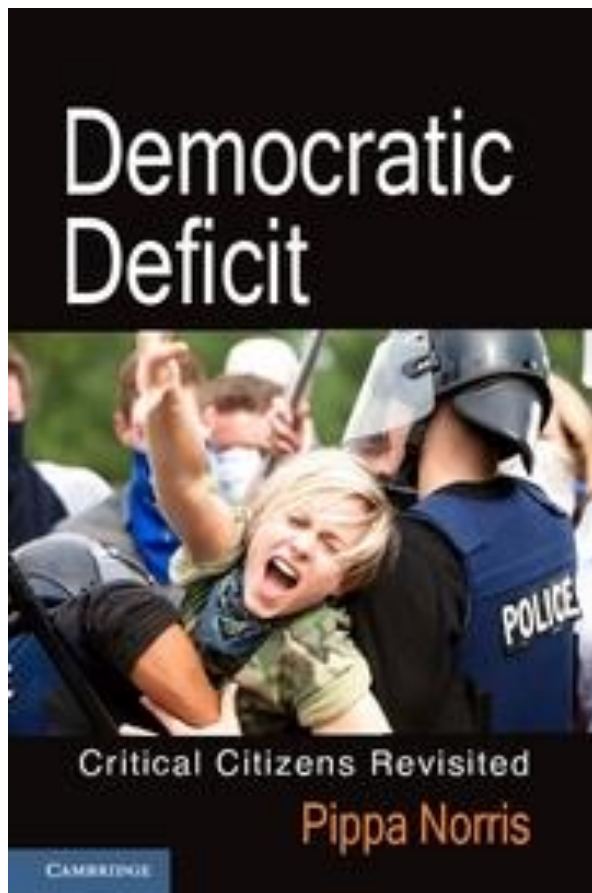


DUE APPROCCI PRINCIPALI ALLA DECISIONE con EFFETTI TOTALMENTE DIVERSI

CO-DECISIONALE

CONSULTIVO

La Partecipazione dei cittadini alle scelte di politica/politiche pubbliche va riconcepita in un quadro di “costruzione sociale della realtà” (Pippa Norris) nel quale le percezioni degli abitanti sono fondamentali al funzionamento del processo partecipativo

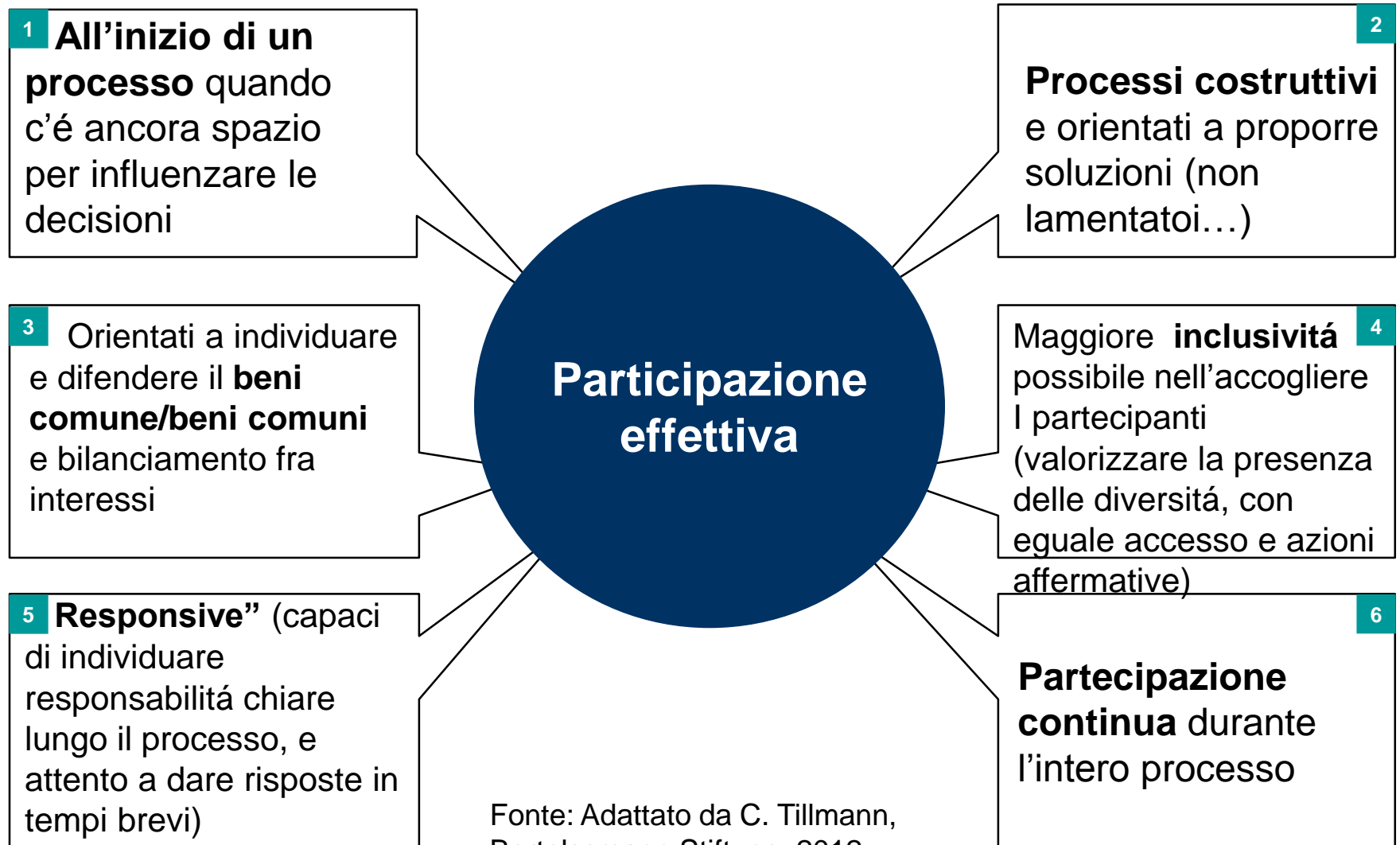


Ciò ci ricorda che I processi partecipativi devono avere alle spalle delle risorse per garantire qualità, ed **evolvere** continuamente per garantire soddisfazione



“SATISFAÇÃO ≥ RESULTADOS – EXPECTATIVAS”

Necessità di garantire processi effettivi, sostanziali ed efficaci di partecipazione, non solo più processi partecipativi formali . . .



Fonte: Adattato da C. Tillmann,
Bertelssmann Stiftung, 2012

**Ogni percorso partecipativo si compone di due cicli
interconnessi**



CICLE 1

Decisione

CICLO 2

Realizzazione

1

Molti esempi
diversificati

Negli ultimi anni il Bilancio Partecipativo ha vinto una serie di premi internazionali, entrando prepotentemente nella scena delle pratiche di “buona governance” ma anche venendo riconosciuto dai movimenti sociali come spazio reale di democratizzazione della democrazia .



O I D P

**PREMIO
MONTAIONE
2009**

**BP della Plata, Belo Horizonte &
Recife tra i 7 finalisti del Reinhard-
Mohn Prize 2011 “Vitalizing
Democracy”**

**Premi OIDP 2008 – BP di Recife e
Carnide (Lisbon)**

**2009 – BP di Ambalavao
(Madagascar)**

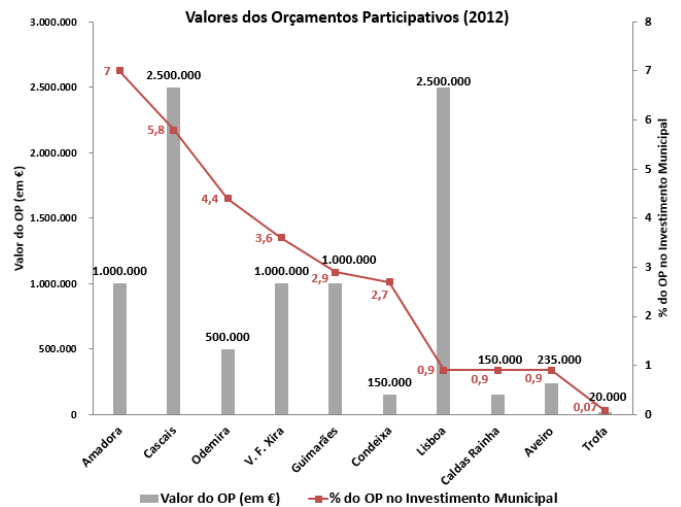
2012 – Cascais (Portogallo)

2010 – Rosario (Argentina)

**AFRICITIES AWARD 2009-2012:
BP del Madagascar**

**Premio Montaione 2009: BP di
Arezzo**





Non é un caso che oggi abbia tra i suoi protagonisti centrali città come New York, Boston, Chicago, Parigi, Lisbona, Reikjavik, Milano e Torino



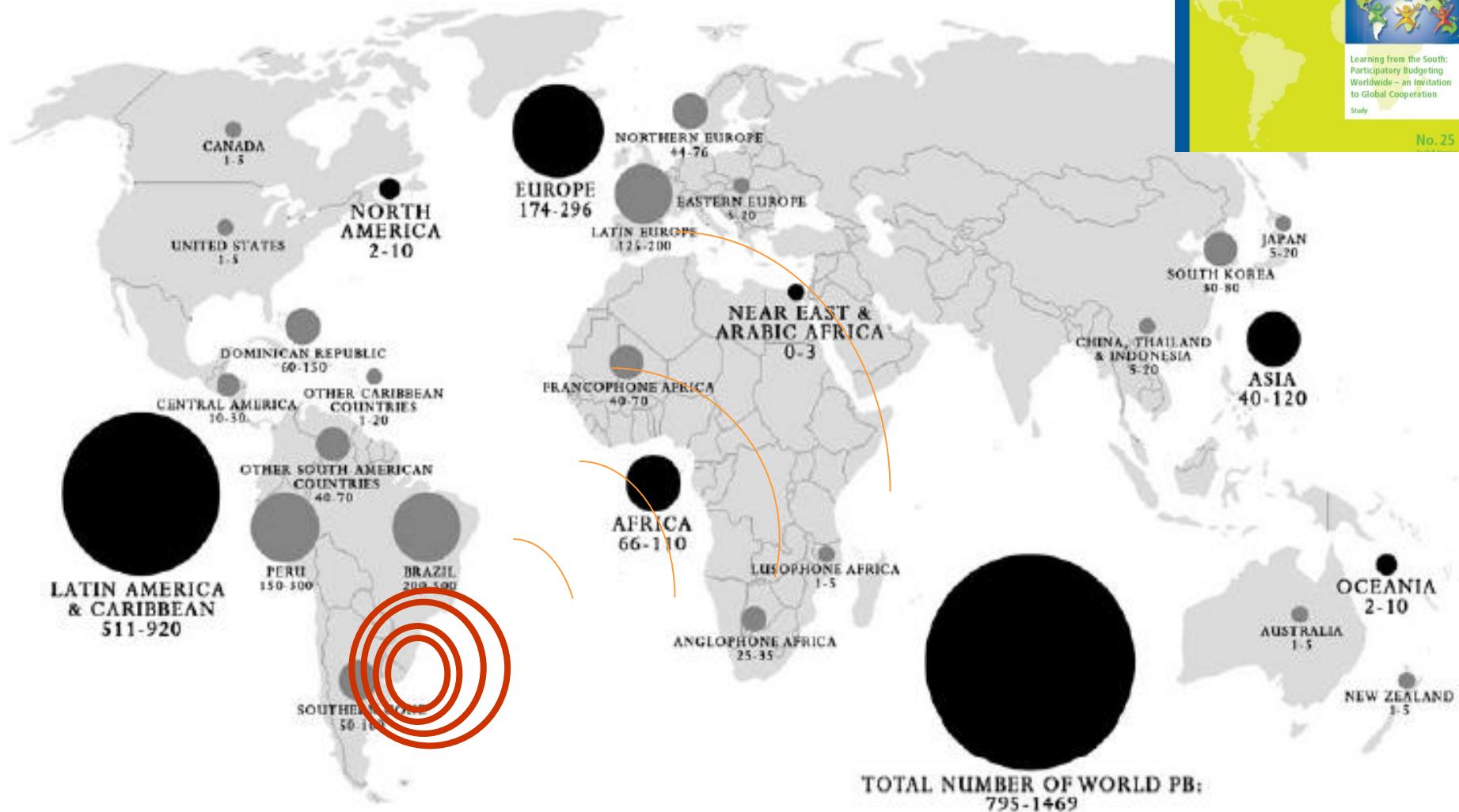
*Possiamo immaginarlo come
un IDEOSCAPE (Appadurai, 1991)*

che muta con il differenziarsi delle esperienze reali...

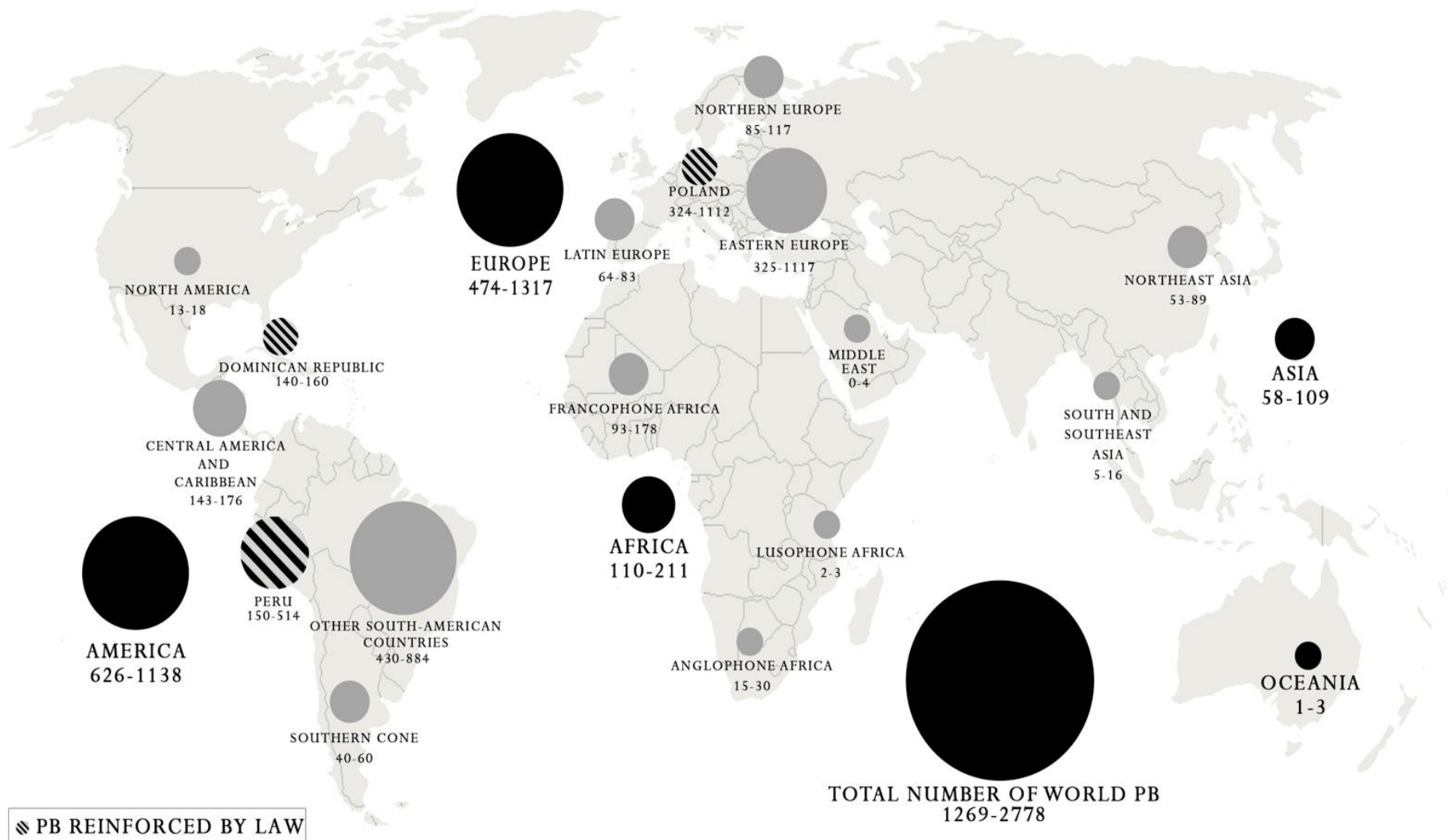
Budget Participatif – Bilancio Partecipativo – الميزانية التشاركية
Medborgarbudget – Orçamento Participativo – Burgerhaushalt
- Participatory Budget – Bilancio Partecipativo - Pressupostos
Participativos – Presu-puestos Participativos – Budget
Participatif – Bilancio Parte cipativo – Medborgarbudget –
Orçamento Participativo - Burgerhaushalt - Participatory Budget
t – Participativnom Budzetiranju – Muhako Wolaganela - bugetare participativă
– الميزانية التشاركية – Bilancio Partecipativo – 참여 예산 – Bud
Orçamento Participativo – Burgerhaushalt - Participatory
Budget – Bilancio Partecipativo - 参与式预算 – Particip
Presupuestos Participativos – σ υ μ μ ε τ ο χ ι κ ο ς
π ρ ο ð π ο λ ο γ ι σ μ ο ς – תקציב השתתפותי - Budget p-
Orçament Participativ – participační rozpočet - Participatory
Budget – П А Р Т И С И П А Т И В Н Ы Й Б Ю Д Ж Е Т - Bilanc
t – Participativnom Budzetiranju – Muhako Wolaganela - bugetare participativă

COME DIMOSTRA IL CONFRONTO TRA IL PANORAMA DEL 2010...

Un "ritorno delle caravelle" nato nel Sud del mondo, e oggi in espansione con frequentazioni mutamenti del "fuoco centrale"



...e il panorama del 2013

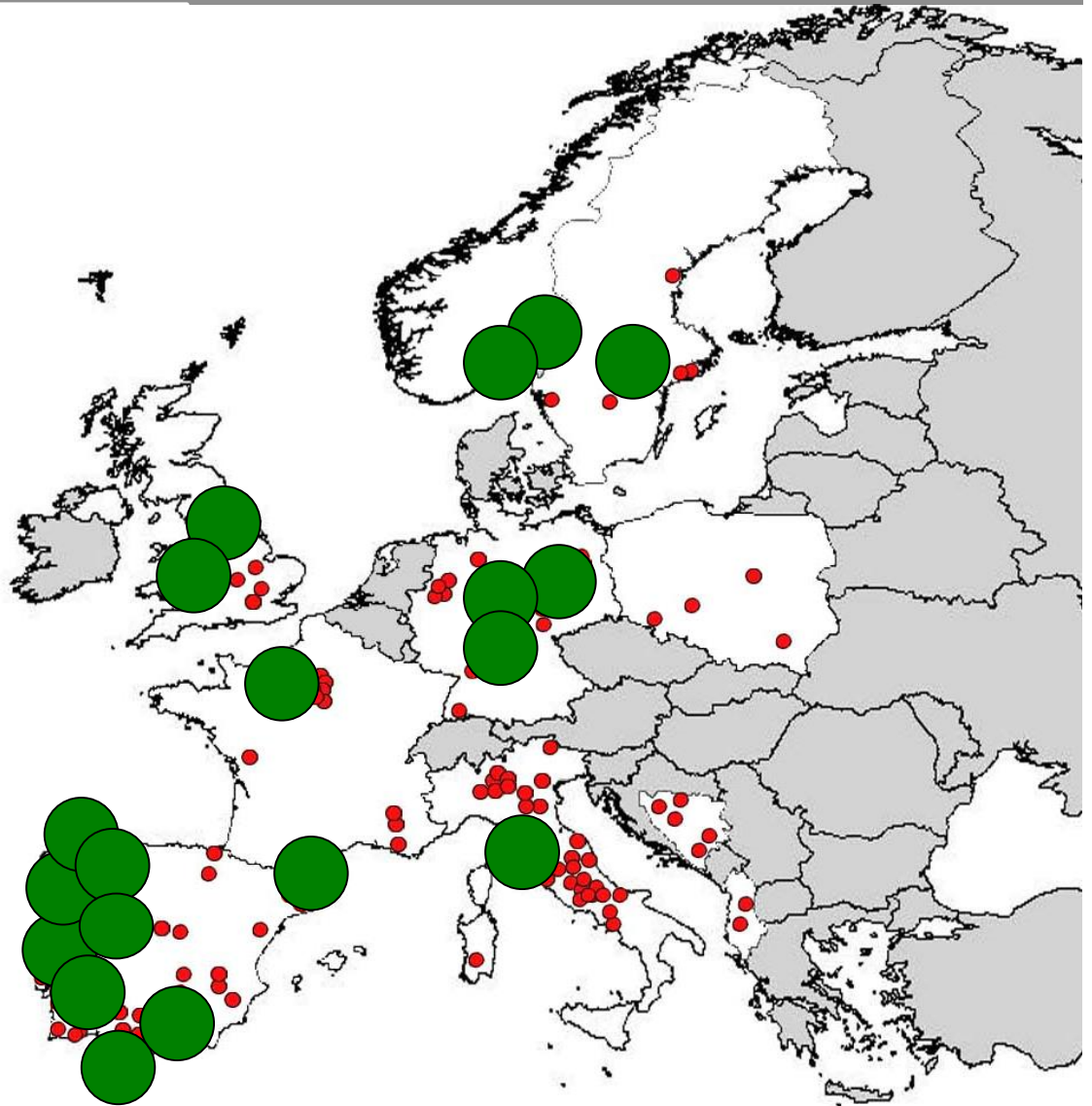


Source: Learning from the South, 2013, GIZ- Bonn

La crescita dei Bilanci Partecipativi per giovani



Quale ruoli per i giovani?

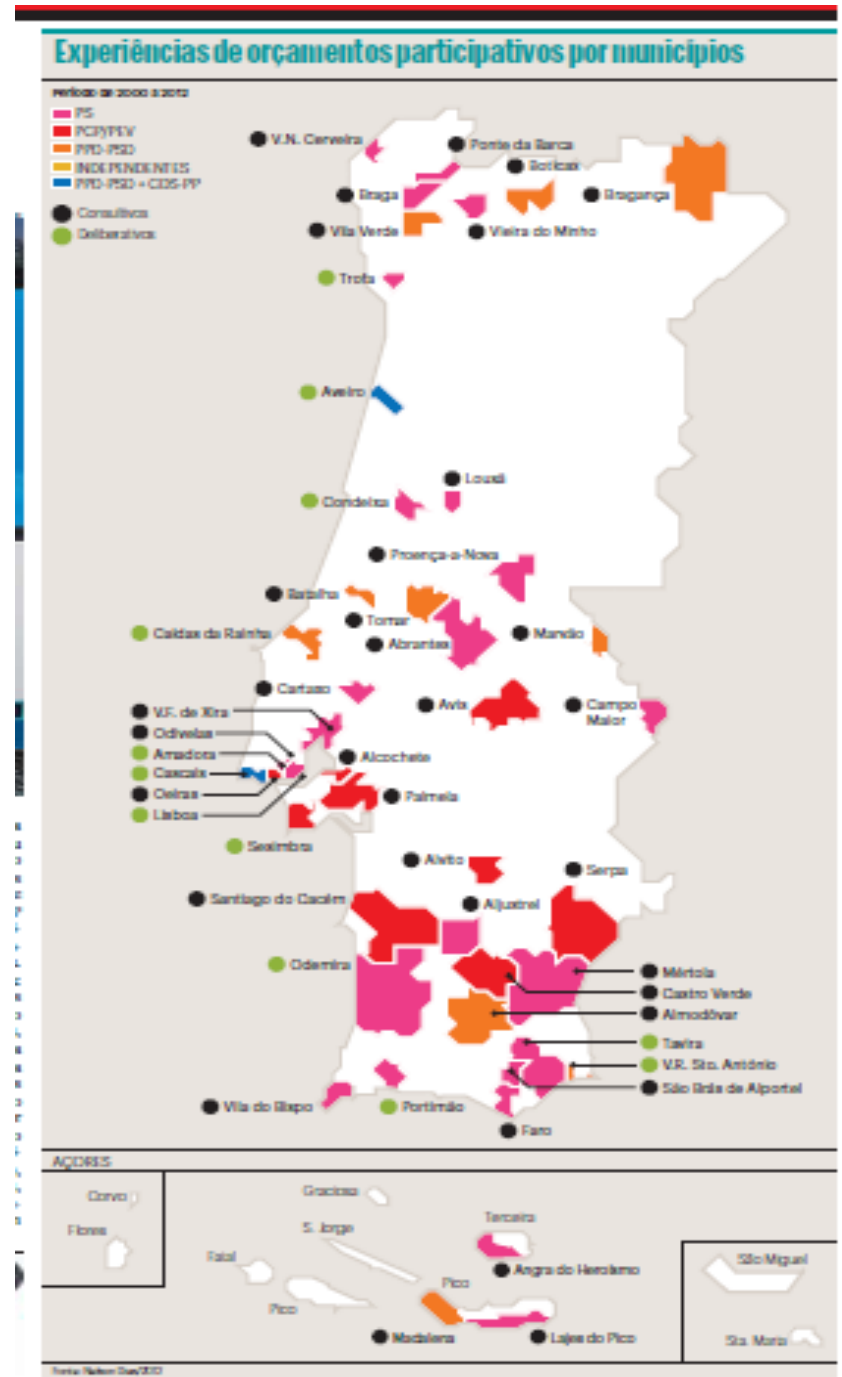


Gender Responsive Participatory Budgeting (GRPB)

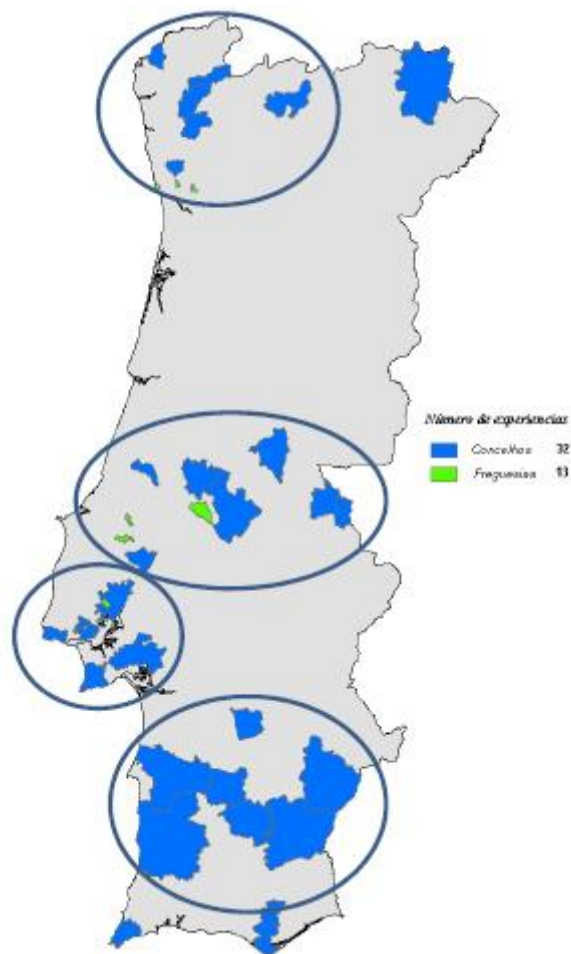


Nel 2008 molti già lo davano per morto (specie in Italia) e ci chiedevamo che insegnamenti avrebbe lasciato...e invece si é diffuso enormemente (anche mediaticamente). In Portogallo oggi ne abbiamo 125 (su 308 comuni), e una forte Rete di “Enti Locali Partecipativi”

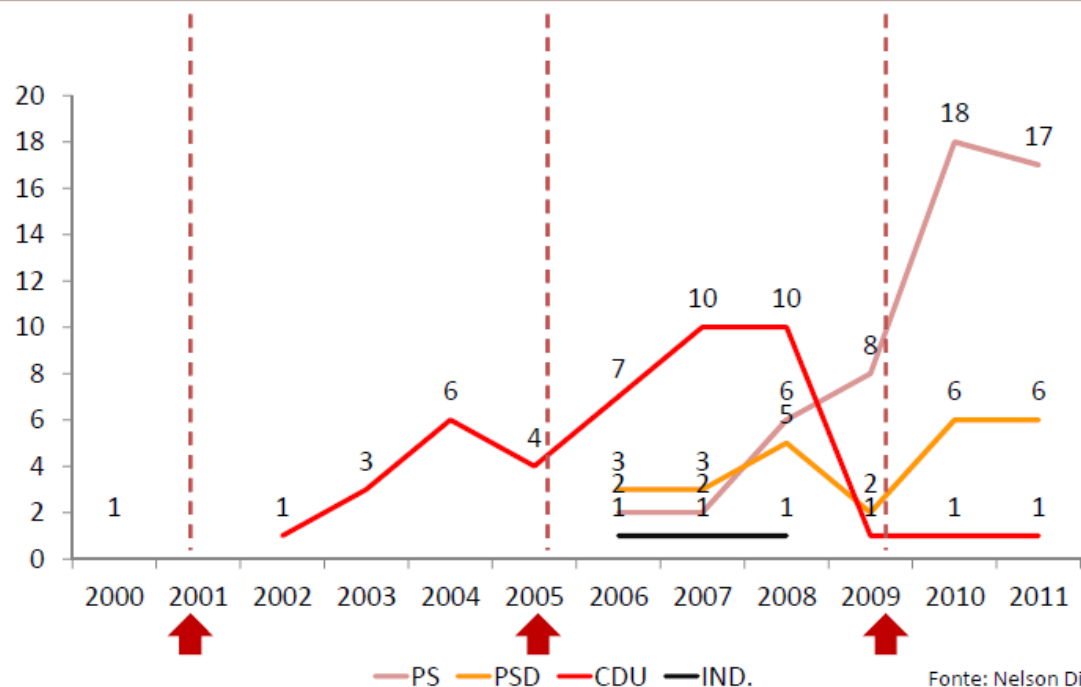
Fonte: Publico, 28 de Abril de 2013



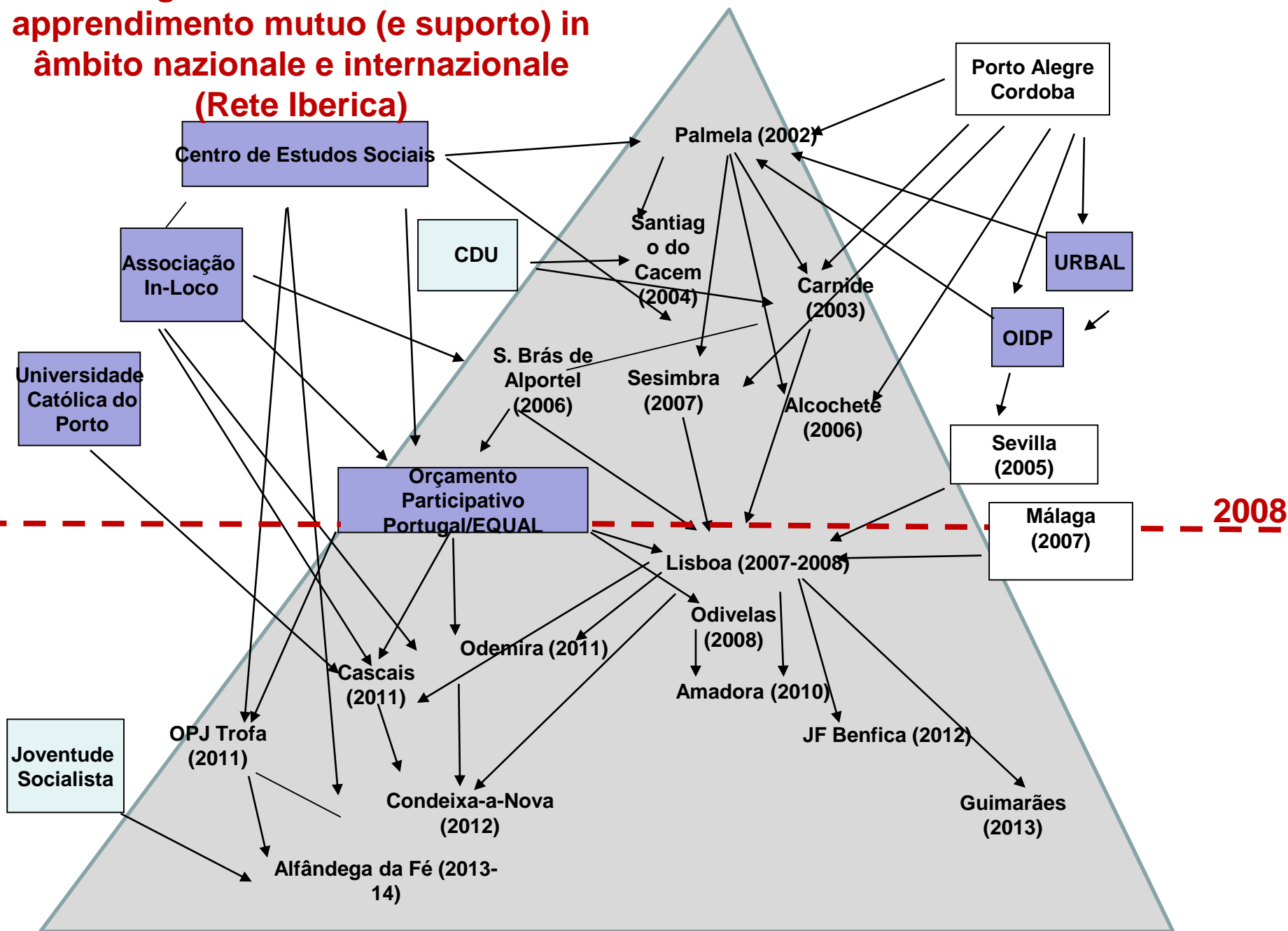
Il caso Portoghese mostra la fragilità di modelli consultivi



OP's em curso por "equipa" de governo entre 2000 e 2011



**Che garantiscono scambi e
apprendimento mutuo (e supporto) in
âmbito nazionale e internazionale
(Rete Iberica)**



2

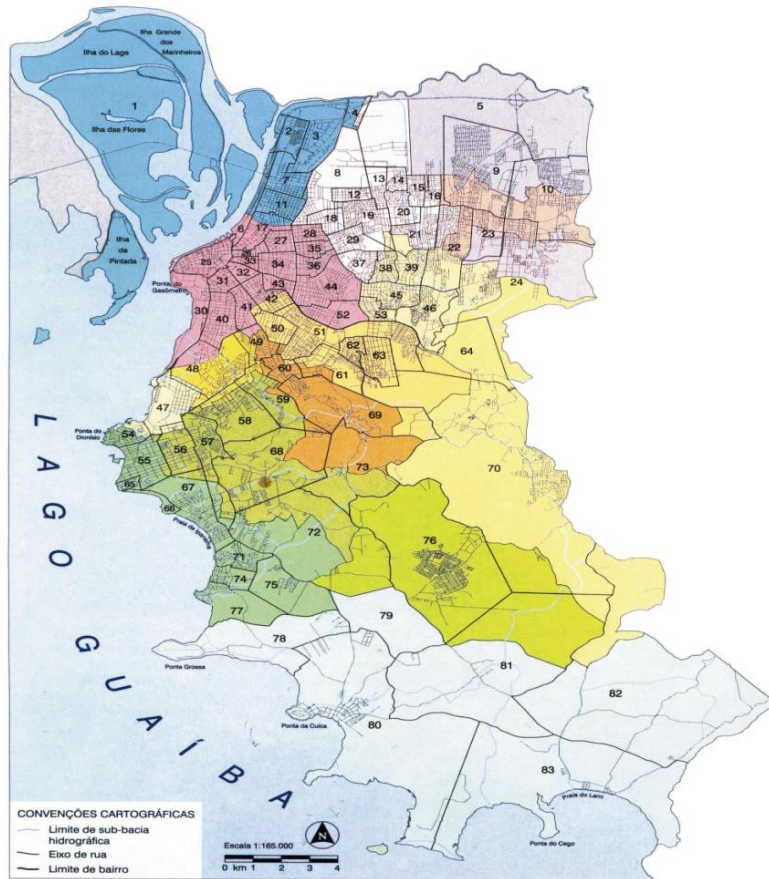
Alcune tendenze
comuni

Aumentare la qualità e la *demodiversità* attraverso “strutture miste”



Aumentando i numeri attraverso “geometrie variabili”

I benefici di integrare processi con diverse temporalità (immediatismo e visioni di lungo termine)



Le 16 Regioni Amministrative del BP (oggi 17)

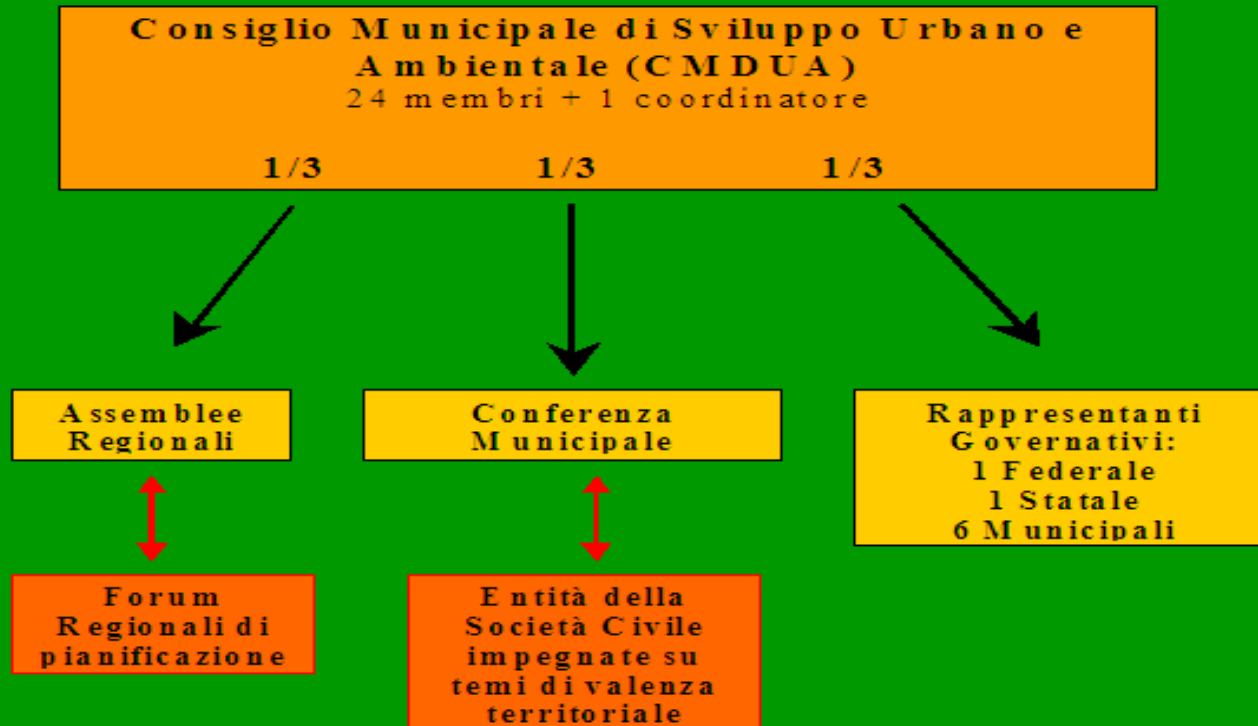


Le 8 Regioni di Pianificazione Urbana a Porto Alegre

Andare oltre, per incentivare la riforma della concertazione

Il Bilancio Partecipativo può costituire un contributo alla riforma della 'concertazione'. Ad esempio:

**Consiglio Municipale di Sviluppo Urbano e Ambientale
Composizione**



DISCUTERE DI RISORSE O SOLO DI SPESE? Il Caso del Referendum sulle imposte immobiliari a Milton Keynes (UK) <http://www.milton-keynes.gov.uk/>



Voters were given three options to choose from: a 5% rise, a 9.8% rise and a 15% rise. **Over 46% backed the 9.8% rise while nearly 24% plumped for a 15% rise in their taxes.** Over 45% of the voters took part in the ballot - a figure 20% higher than that for the last council elections and a greater turnout than London managed when the capital voted to have a directly-elected mayor.





ATINGERE AI PARTENARIATI PUBBLICI-PRIVATI attraverso solide basi partecipative

Grottammare (Marche, Italia) dal 1994 lavora sulla Pianificazione Partecipativa, e nel 2002 l'ha integrata con il BP, discutendo di partenariati pubblico/private e di risorse turiste come “commons” (beni comuni)...

Il caso del Dibattito Pubblico sul Porto di Livorno



Il rafforzamento delle tecniche e la chiarezza dei ruoli (il valore della neutralità?)

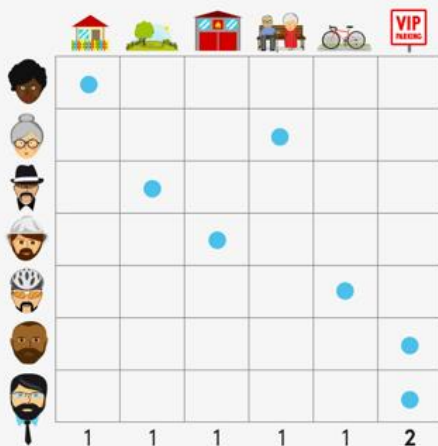
*“Il facilitatore è un amico, in senso aristotelico delle parti in causa: si prende a cuore i loro problemi, le aiuta a vedere i possibili vantaggi di una certa soluzione o le trappole in cui potrebbero cadere. L'imparzialità del facilitatore è cosa assai diversa (e per certi versi opposta) a quella del tecnico o del burocrate. E' informale invece che formale, è calda invece che fredda, è simpatetica invece che essere condotta sine ira nec studio. **Non cerca l'equidistanza ma, -potremmo dire - l'equivicinanza.**”*
(Luigi Bobbio, 2007)

La nuova ondata di studi e proposte sulle metodologie di “voto popolare” per migliorare gli esiti (D21 in Repubblica Ceca)

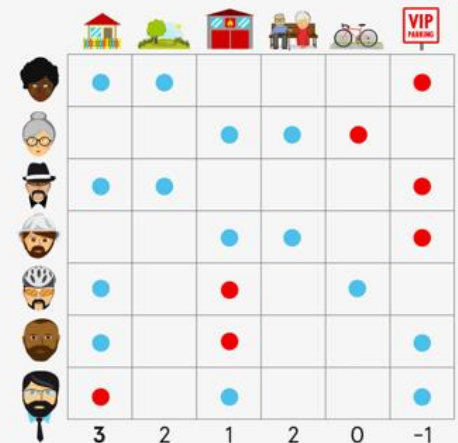


D +2/1

one person – one vote

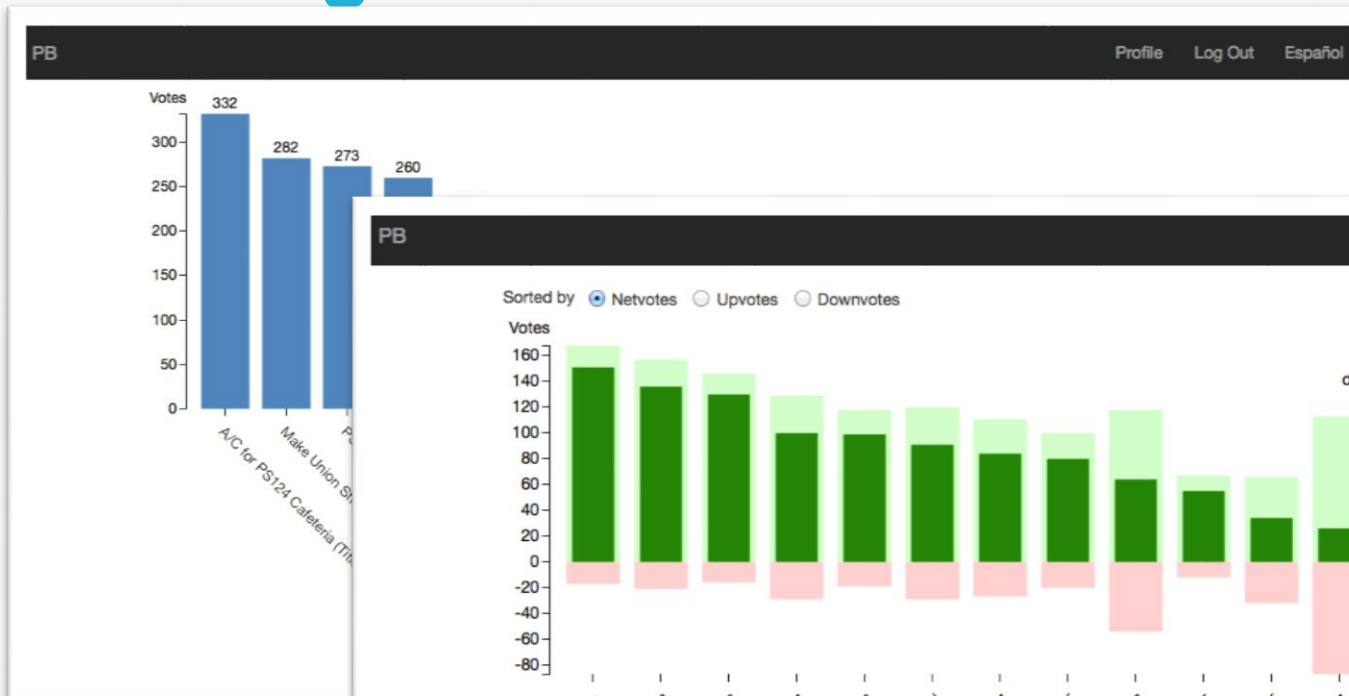


D +2/0



através do voto múltiplo e do voto negativo

Il caso del BP di New York, e l'apertura di processi SPIN-OFF (filiazioni) sui casi di forte tensione e divergenza



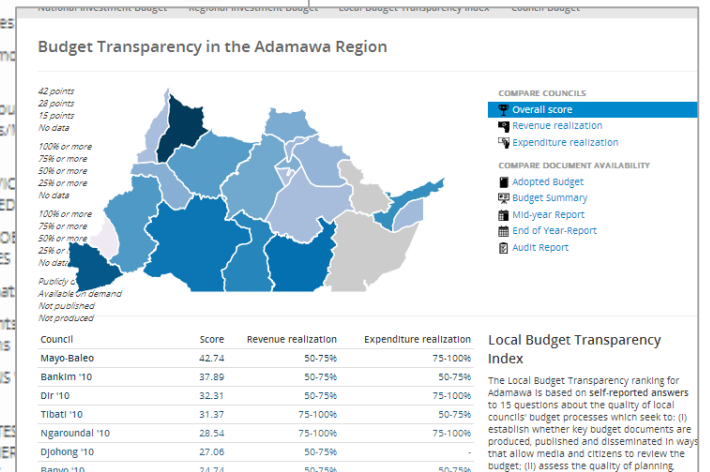
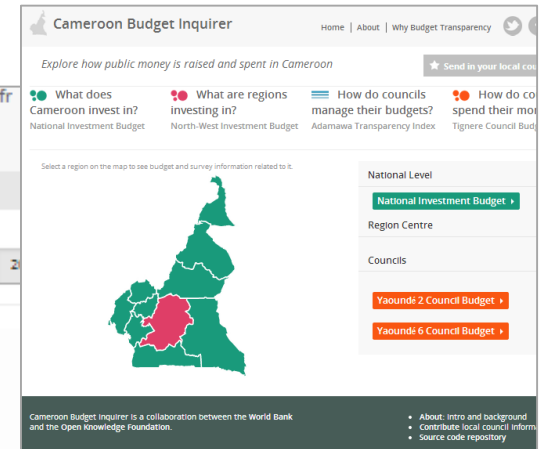
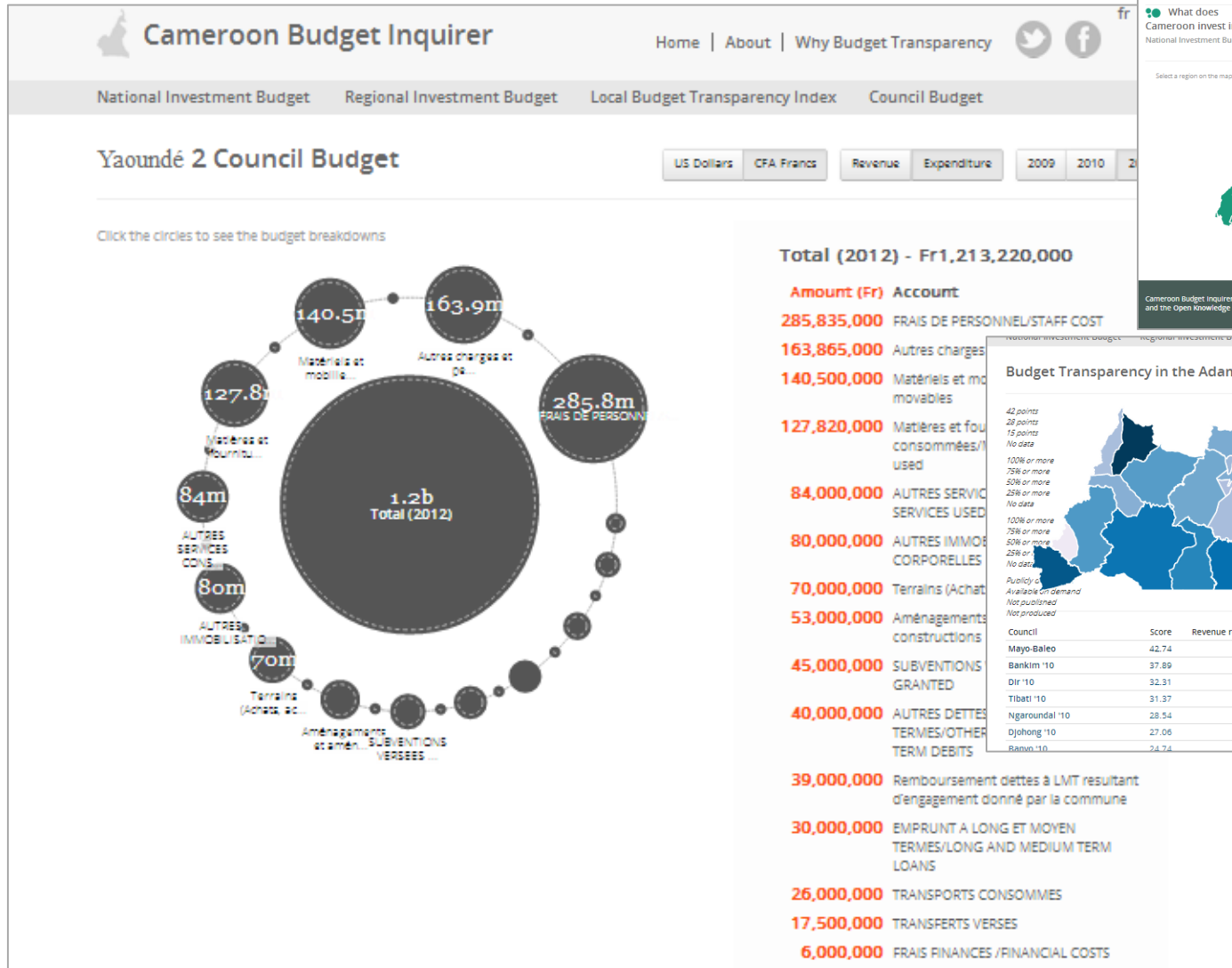
depois



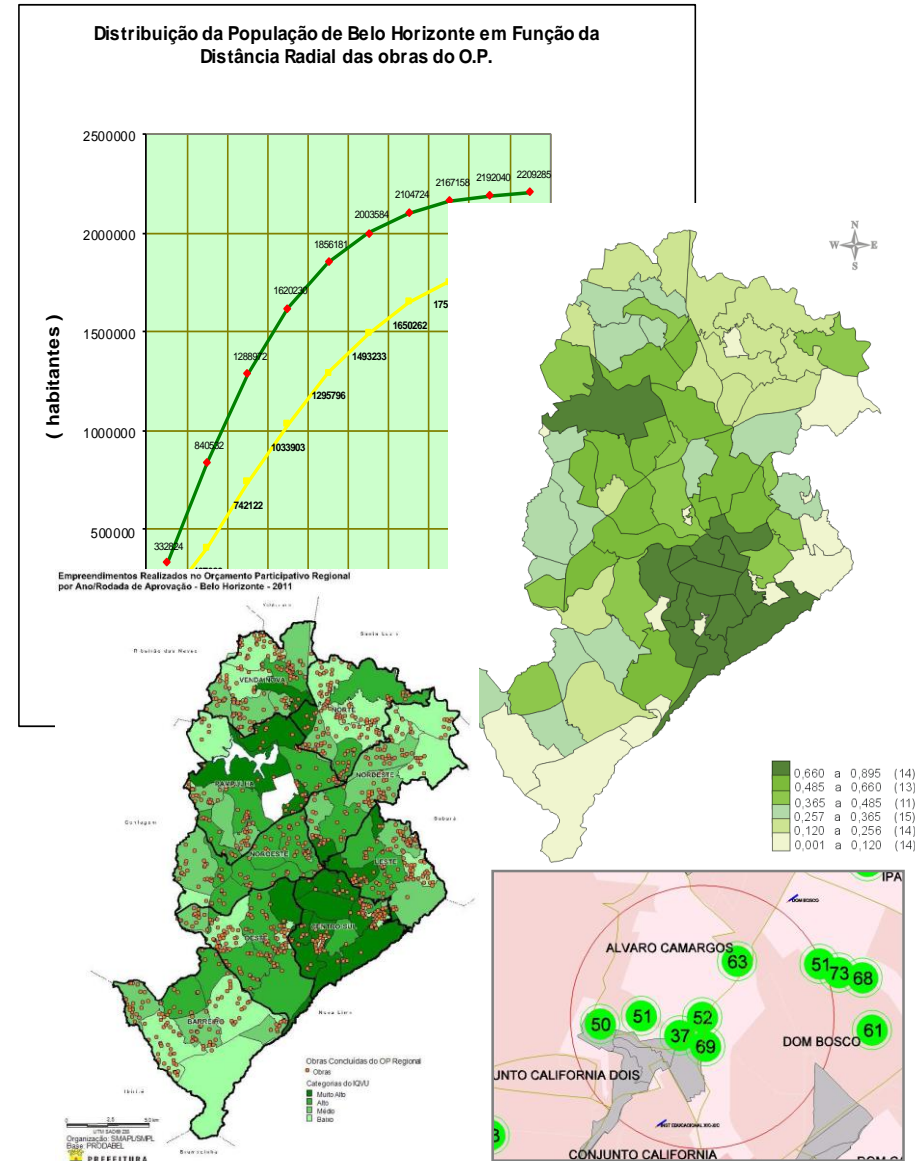
Antes

Il rinforzo della relazione tra Partecipazione, open data e trasparenza: il caso del Camerun

<http://cameroon.openspending.org/en/>



La sofisticazione dei metodi per rafforzare la GIUSTIZIA DISTRIBUTIVA



Through 3 editions of the Digital PB, it extended dialogue to middle-class and better involved young groups

Mostre que você conhece BH!
Participe do desafio **QuizBH!**



ORÇAMENTO PARTICIPATIVO
DIGITAL

L'alterazione delle regole, per responsabilizzare i privati nella fase attuativa e migliorare la qualità dei risultati (guadagnando attraverso i partenariati)



L'estensione del ruolo dei cittadini al monitoraggio e alla valutazione

WHAT IS COMMUNITY-BASED MONITORING



"An organized way of collecting ongoing or recurring information at the local level to be used by local governments, national government agencies, non-government organizations, and civil society, for planning, budgeting and implementing local development programs, as well as for monitoring and evaluating their performance" CBMS Network.



HISTORY OF COMMUNITY-BASED MONITORING



Early CBMS began in the Philippines in the 1980s and were initially aimed at reducing poverty through measuring realities at household level. One of the initial shortcomings of national or regional census or data collection was that smaller units and communities could 'slip through the gap' when dealing with larger regional data. Generalisations were made at the regional or national level without taking into account the reality in the smaller or local units that compose a region. The CBMS network was therefore launched in the Philippines to help address this imbalance.

Launched in 2002, the CBMS network generally aims to assist its members develop, refine and institutionalize community-based monitoring systems in developing countries, and to promote CBMS knowledge and initiatives internationally.



Watch video



THE COMMUNITY-BASED MONITORING SYSTEMS NETWORK DEFINES IT AS AN 8 STEP PROCESS

- 1 Advocacy/ organization
- 2 Data collection and field editing organization
- 3 Data encoding and map digitalization
- 4 Processing and mapping
- 5 Data validation and community consultation
- 6 Database (knowledge)
- 7 Plan formulation
- 8 Dissemination, implementation and monitoring

IN RECENT YEARS, THE RAPID INCREASE IN THE POPULARITY OF THE CONCEPT OF COMMUNITY-BASED MONITORING has heightened the risk that the term is transformed into a sort of buzzword that could "mean different things to different parties involved." Fundamentally, Community-Based Monitoring Systems are "a tool for improved local governance and participatory decision-making that promotes greater transparency and accountability in resource allocation." In light of this definition, many real life case studies that do not "self-define" as examples of community-based monitoring but rely on similar principles and aims, can be used to demonstrate to local and regional governments the potential, the difficulties, and possible outcomes of implementing such a practice.



CBMS EXPERIENCES IN THE PHILIPPINES

PHILIPPINES

CASE COUNTRYWIDE

LARGEST CITY POPULATION 1,652,171 PEOPLE

THE COUNTRY'S POPULATION IS 98,900,000

AND GDP PER CAPITA IS \$4,660

THE COUNTRY COVERS 300,000 KM2

OF WHICH 0.61% IS WATER

The Philippines has been one of the most active countries in developing and implementing Community-Based Monitoring Systems. The practice has spread and been consolidated across the country and many of the main theories came from the CBMS Network Philippines.

Owing to the generous and enthusiastic collaboration of local government, this device is used for planning monitoring and reduction projects used. More than 12,000 experiences of CBMS have been ongoing during the last decade at different administrative levels, from provinces to local barangays. In the last five years, the majority of CBMS the majority of CBMS municipal projects in the country have been supported by UNDP and received funding from the respective provincial government counterpart, which has facilitated the acceptance of the control exerted by CBMS on the actions of local authorities. Other agencies have offered venues, accommodation, and supplies for the training and the printing of the survey questionnaires. In turn, Local Governments usually provide human resources, benefiting from the training of enumerators for data collection and getting complete reports and maps of poverty distribution and hierarchies of citizens' concerns.

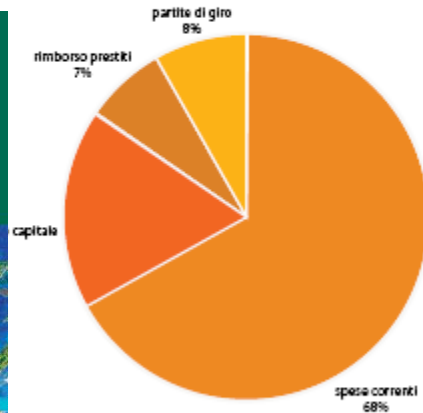
CBMS have been used in various provinces to measure (using the same indicators) the progress and status of MDGs targets, to identify the most vulnerable areas, and to develop concrete steps towards their attainment and obtain financial resources to fill the remaining gaps. The positive outcomes of the Philippine experiences can be summarized in two main domains:

- (1) For the first time, many provinces became aware of their achievement on MDG implementation.
- (2) Provincial and (partially) national reports on poverty were formulated using data collected through the CBMS methodology at the local level.

Being mainly a careful census of households, CBMS have also been used to identify eligible beneficiaries for targeted social programs on the different communities, and to inform donors on where it would be better to allocate their donations. The fact that "donors look to CBMS to guide their philanthropic work" seems to have activated a virtuous circle, prompting "more Local Government Units to invest in the CBMS and increase the level of transparency in local government." Another positive outcome is that the participatory data gathering activity contributes to a perception of driving out illegal social activities from some areas where the CBMS are taking place.



Una nuova visione dell'accountability e la costruzione di Osservatori popolari

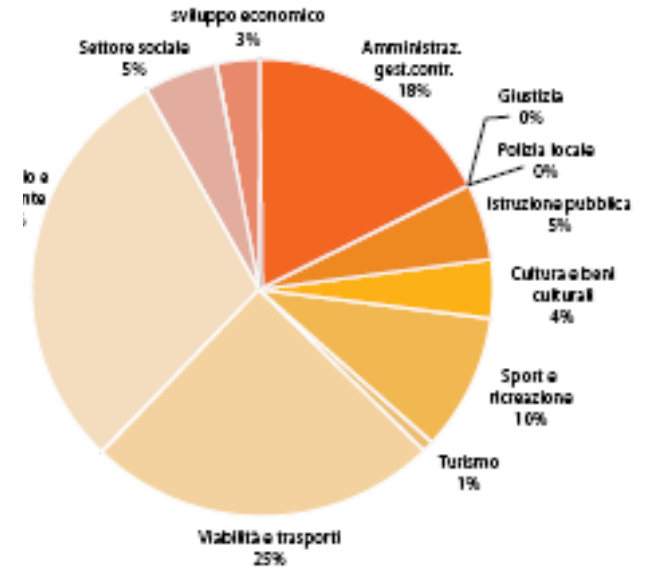


che riguarda le spese invece, il 68% è rappresentata da spese correnti ovvero da spese per la gestione ordinaria; mentre le spese finalizzate a investimenti rappresentano circa il 17% del bilancio generale.

Spese correnti:
sono le spese per le retribuzioni al personale, telefono, acquisti di beni e appalti di servizi).

Spese in conto capitale:
sono le spese per investimenti o ristrutturazioni di quadri e immobili).

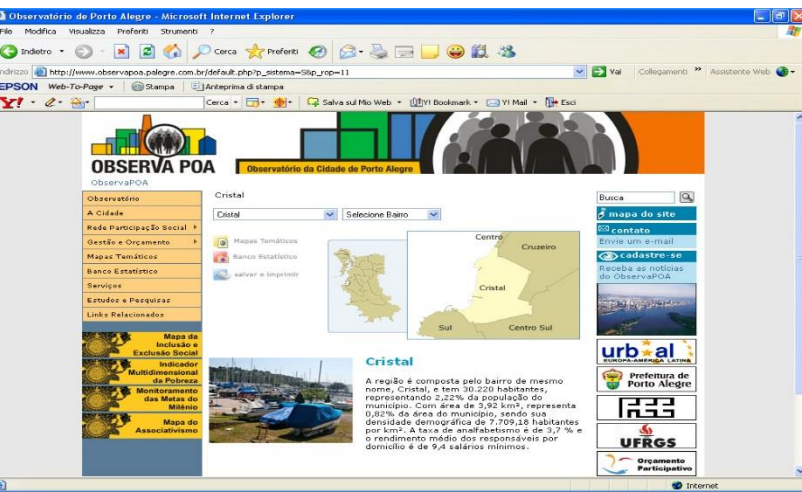
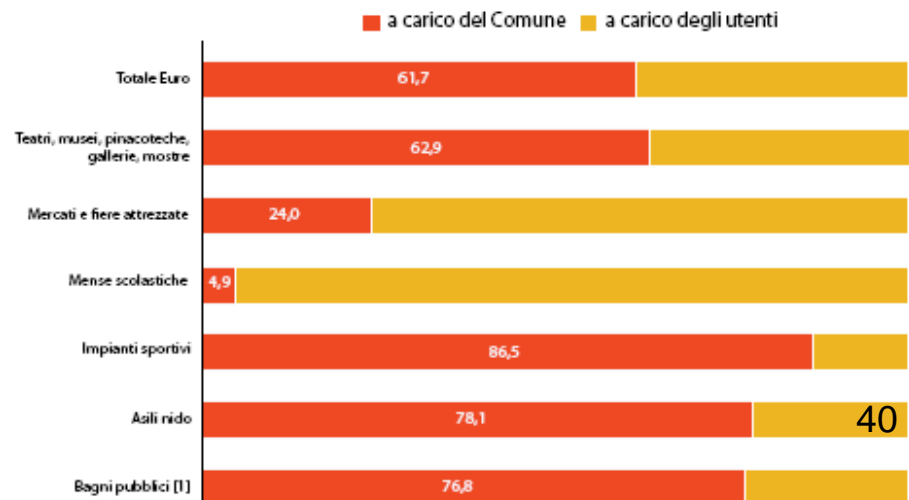
BILANCIO DI PREVISIONE
settori di investimento 2009



Arezzo: Focus Group per testare l'efficacia dei documenti informativi

Quanto costano alcuni servizi comunali?

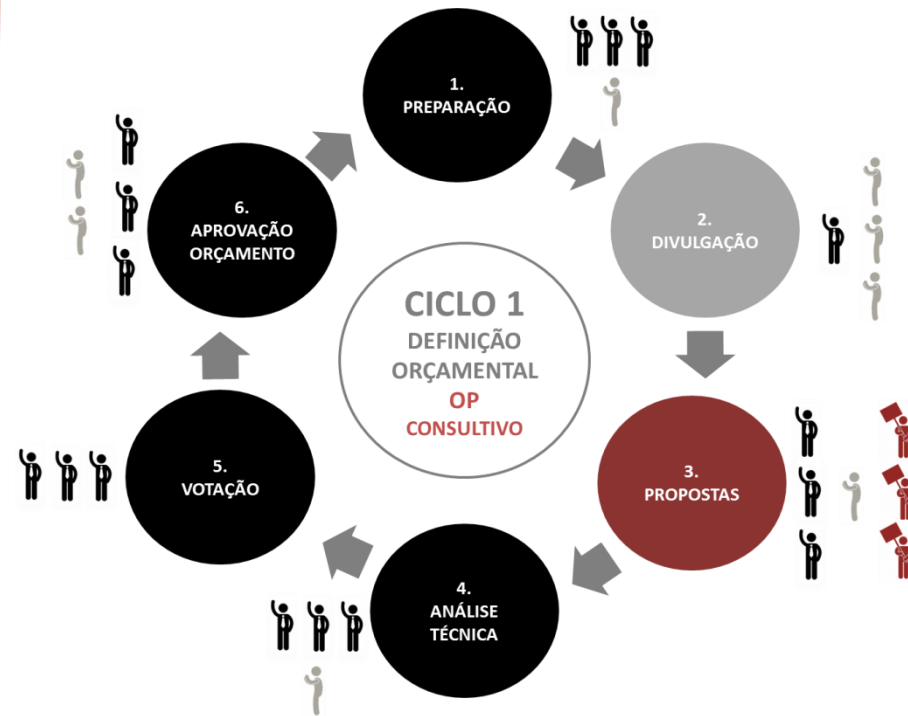
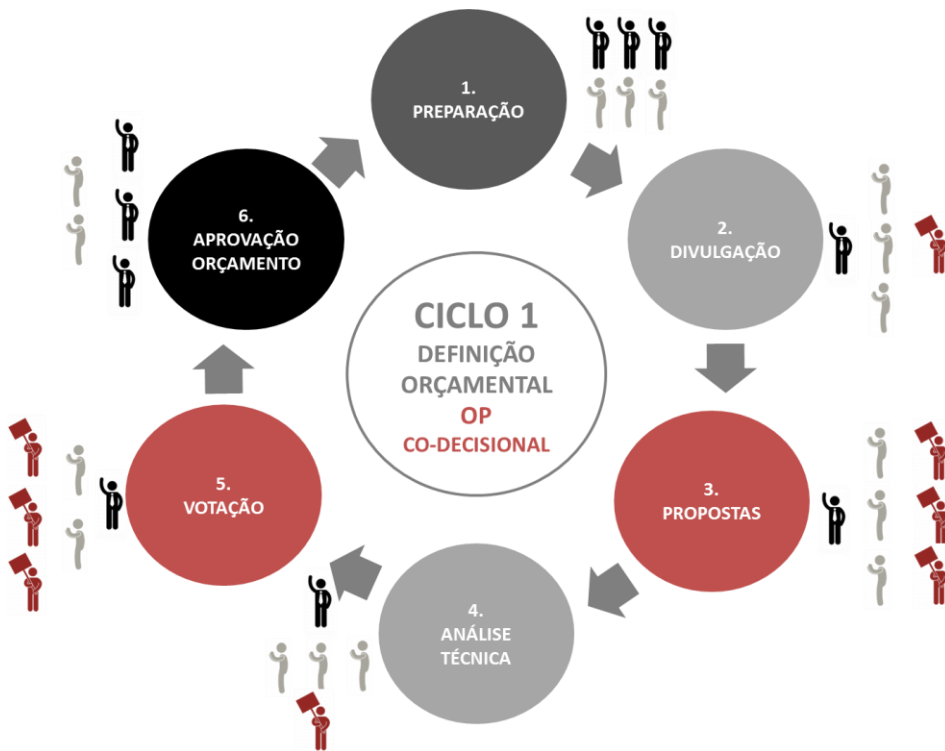
SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE 2008



Partecipare alla costruzione degli indicatori di benessere e soddisfazione? (Esempio: Port Philip, Australia)



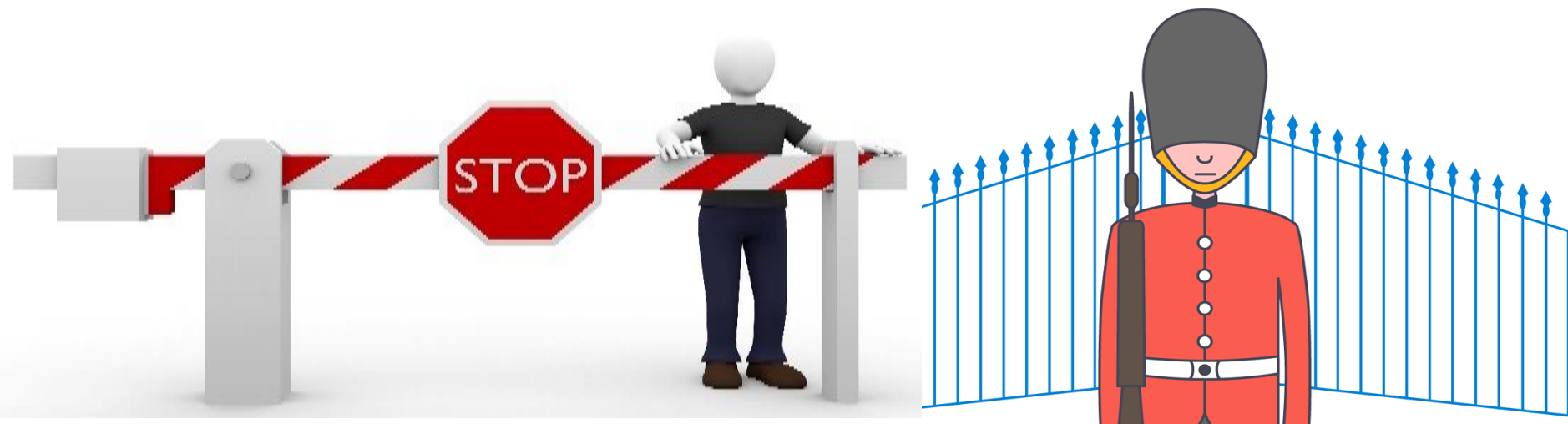
Aiutare i processi partecipativi a ridurre il loro aspetto TECNOBUROCRATICO



E a valorizzare in ogni fase la centralità del cittadino


Attraverso una graduale esulsione dei

GATEKEEPERS



I contribute delle tecnologie alla partecipazione


Use your phone to send a message to your MP!


- 1 WRITE YOUR MESSAGE!**
Your Message has to include your code before the body of the message.

- 2 PRIVACY**
If you would like to keep your mobile number private, up it can't be seen by your MP, put an "X" at the end of your message.
- 3 SEND IT TO THE NUMBER FOR YOUR NETWORK**

Airtel	0759067410
MTN	0789113094
Orange	0791718601
UTL	0718535801
Ward	0704130815
- 4**
message cost the same as a standard SMS
- 5 CONFIRMATION MESSAGE**
You will receive an SMS showing you that we received your message and that your airtime will be sent shortly.

EXAMPLE 1:

- My code is XXXX.
- I composed a message directed to my MP with all relevant information: "XXXX
- I thought to West Nile Patients are not getting enough drugs."
- I saved World, and sent to 0704130815.





...a code, send a
...an airtime
...it call you back.
...mented by

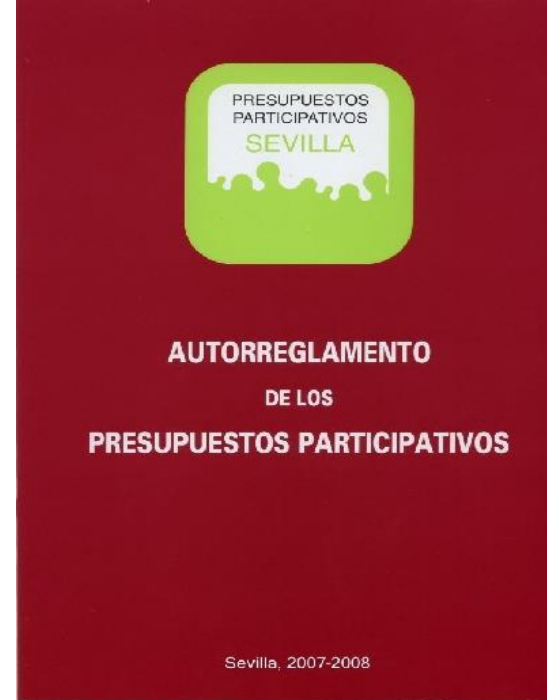


Con o senza nuove tecnologie?
L'importanza dell'adesione al contesto...

La creazione di **SISTEMI PARTECIPATIVI** che evitano la sovrapposizione e la competizione tra singoli canali frammentati per assessorati



Le nuove regole del gioco scritte dai partecipanti



La stesura di Leggi e Costituzioni con l'apporto diretto dei Cittadini (I casi di Taiwan, Finlandia, Islandia e alcuni falsi ideologici). Quale spazio per la scala nazionale?

Icelanders support revising constitution, crowdsourced via Facebook and Twitter

AAP
October 21, 2012
7:13PM



The Facebook page of the committee who posed the six constitution-related questions included in Saturday's referendum in Iceland.
Picture: facebook.com/Stjornlagarad Source: AFP



PARTECIPA!

Home | Chi Siamo | Contatti

Il portale per le consultazioni pubbliche



La Pubblica Amministrazione italiana promuove il processo di apertura verso i cittadini e di trasparenza verso le imprese e la società civile.

A tal fine partecipa all'**Open Government Partnership (OGP)**, un'iniziativa internazionale multilaterale che sostiene lo sviluppo dei tre assi portanti dell'Open Government:

Vai alle consultazioni

Consultazioni aperte



Piano contro la violenza sessuale e di genere



DEMOCRACY MATTERS ASSEMBLY SOUTH↓

IL caso delle Citizens
Assemblies inglesi e della
Proposta di Legge
francese sulla
“Democracie de
Interpellation”

DEMOCRACY MATTERS ASSEMBLY NORTH↑

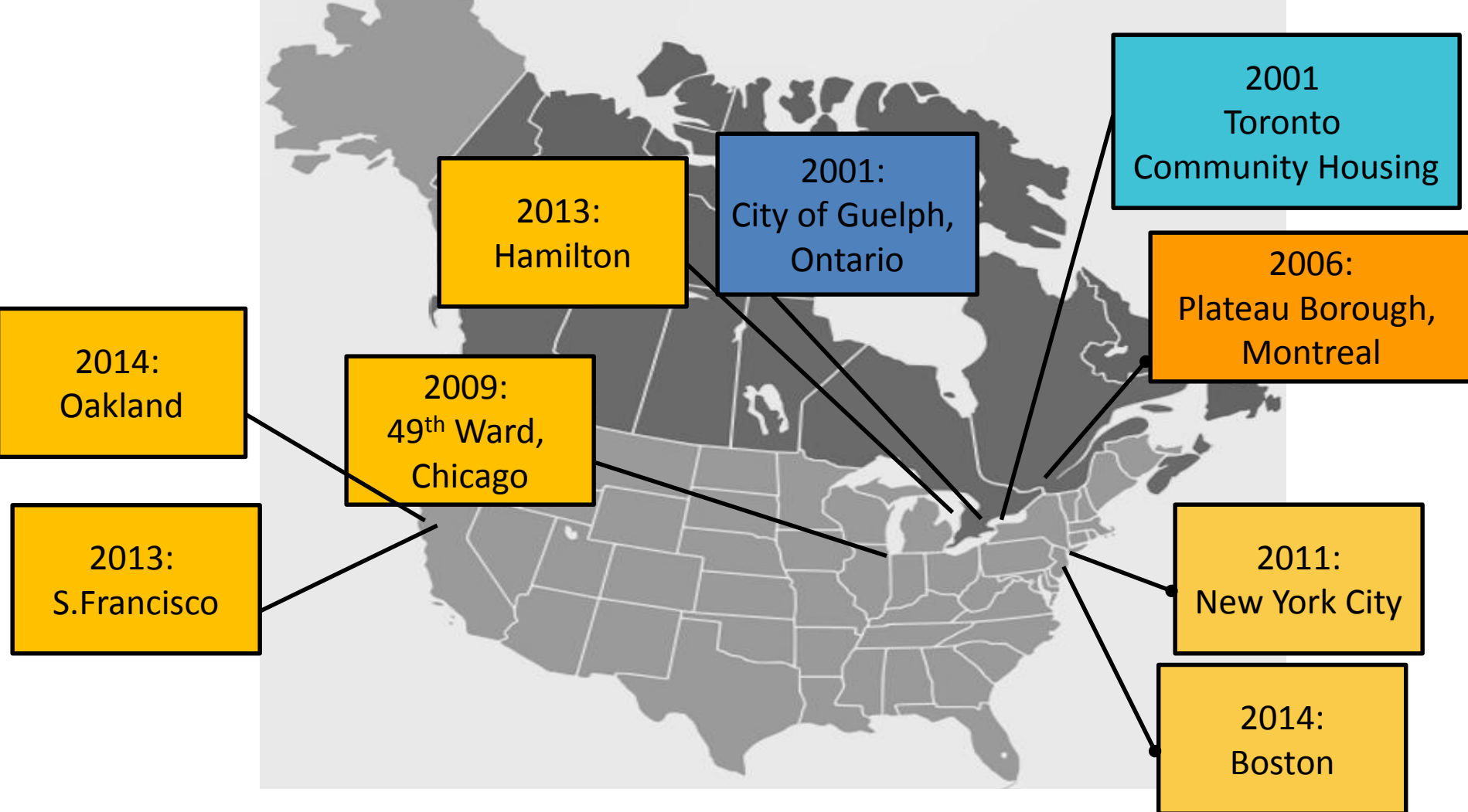
3

Alcuni vettori
di sviluppo:

La tendenza alla costruzione di reti di scambio nazionali e globali



Gli effetti delle reti sull'espansione dei BP in Nordamerica...



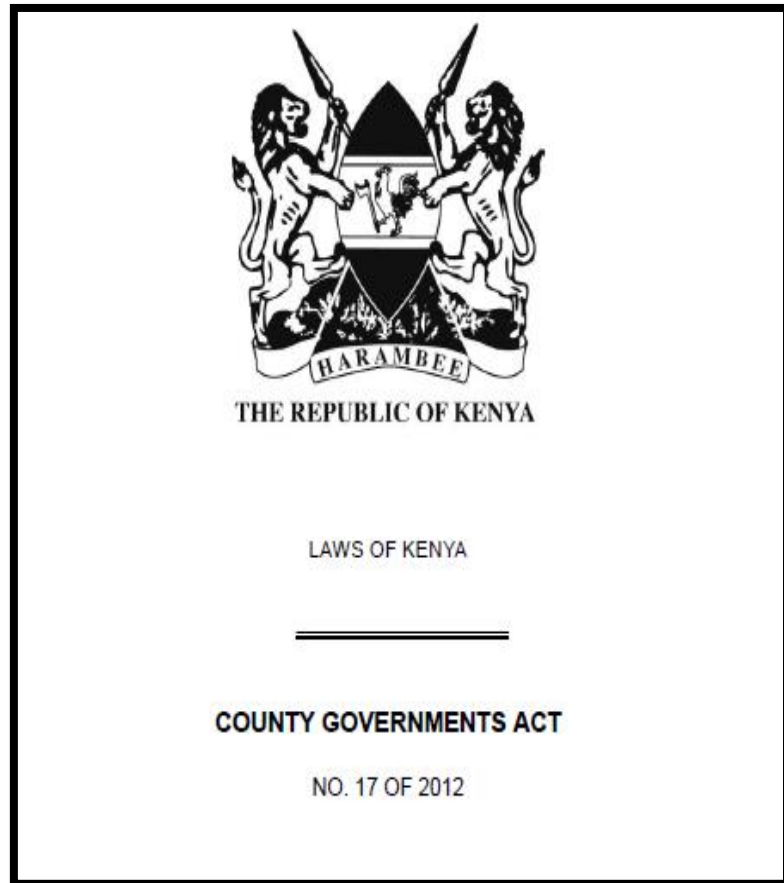
Il caso del Madagascar e l'appoggio internazionale



L'osservatorio sulle
risorse minerarie

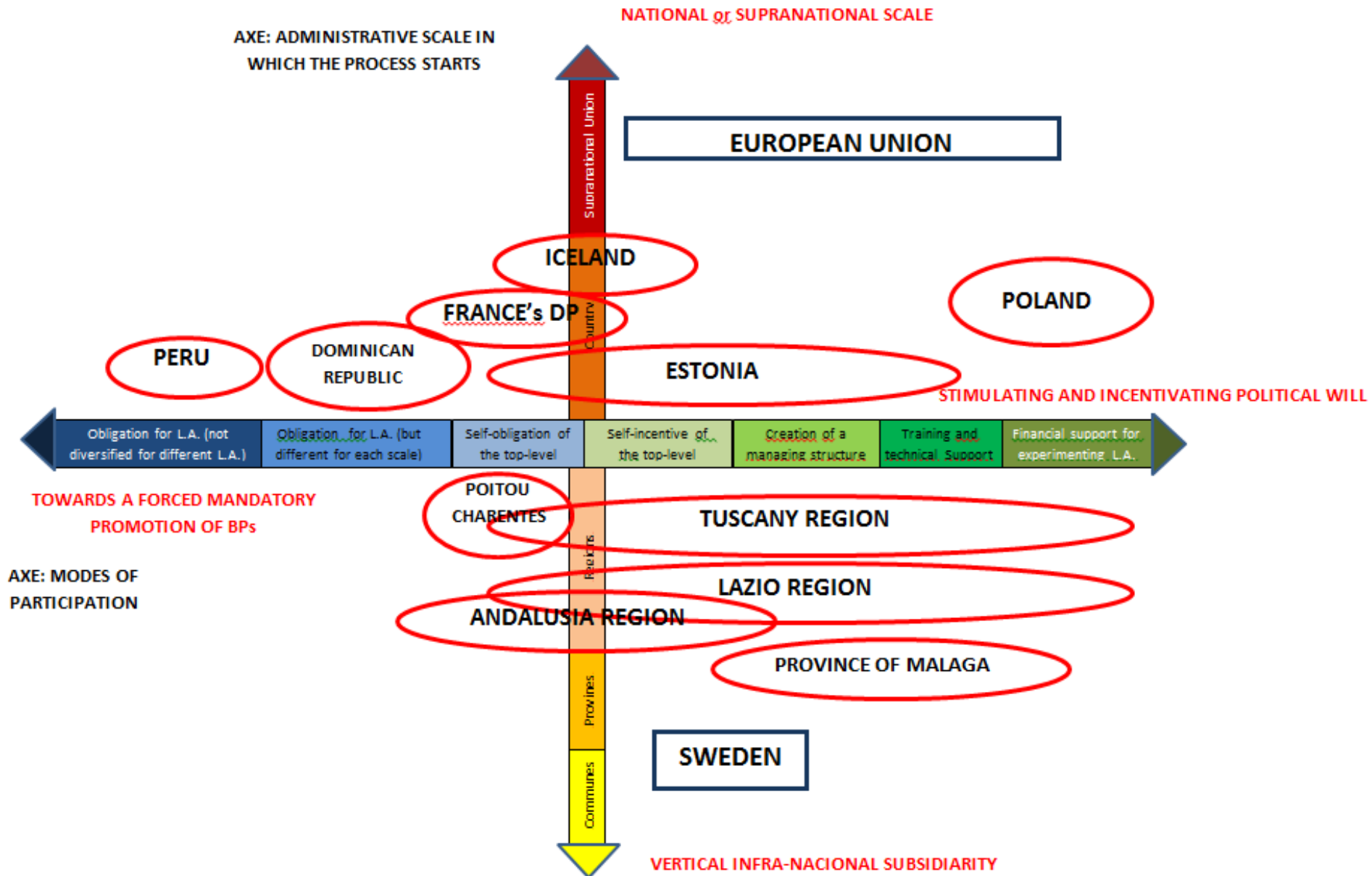


Rafforzare il decentramento, mentre si rafforza la partecipazione



I casi del Kenya e dell'Armenia

Il ruolo degli enti di scala vasta per la diffusione di una cultura partecipativa



Quale grado di intensità partecipativa in ogni fase?

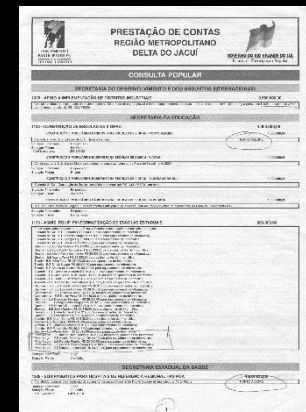
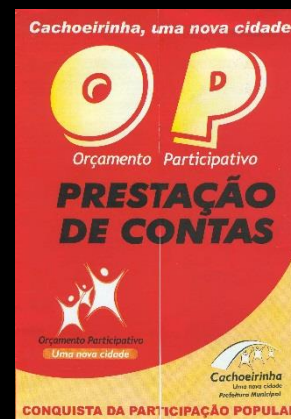
Sulle competenze locali

Promuovere negli enti locali d grado inferiore

Tale questione si riproduce in ogni fase del percorso

Su tutto il territorio regionale

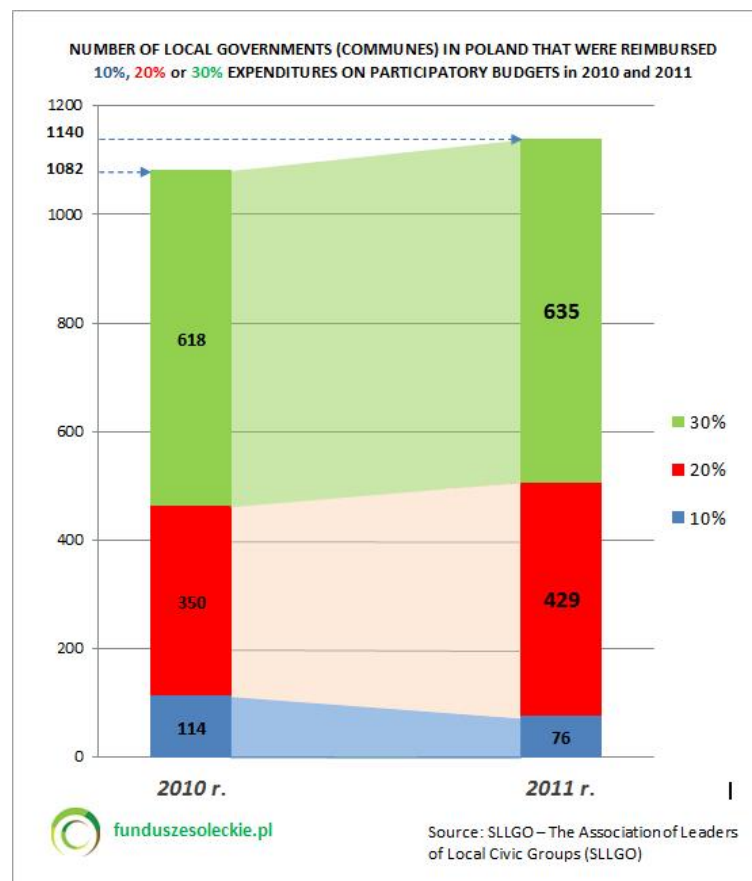
Limitatamente ad alcune aree



Il caso dei Solecki Funds in Polonia (dal 2009): oltre 1112 PB create in tre anni.

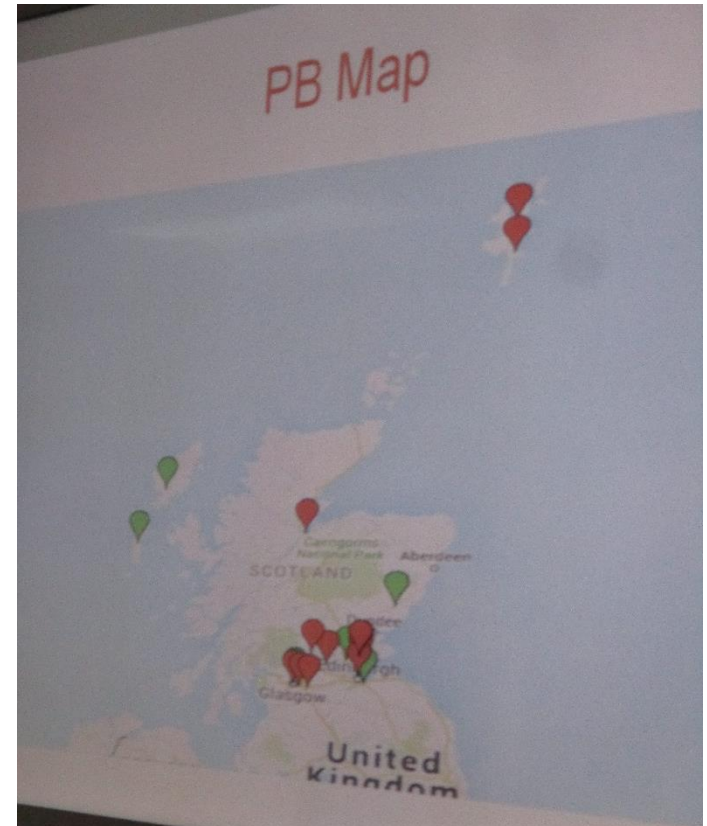


Fonte: SLLGO, 2012



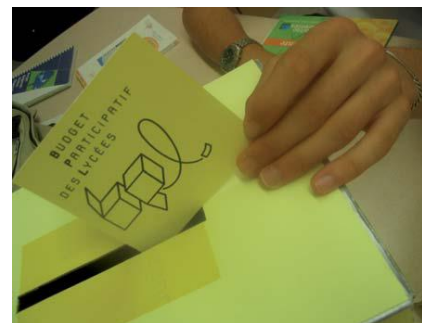
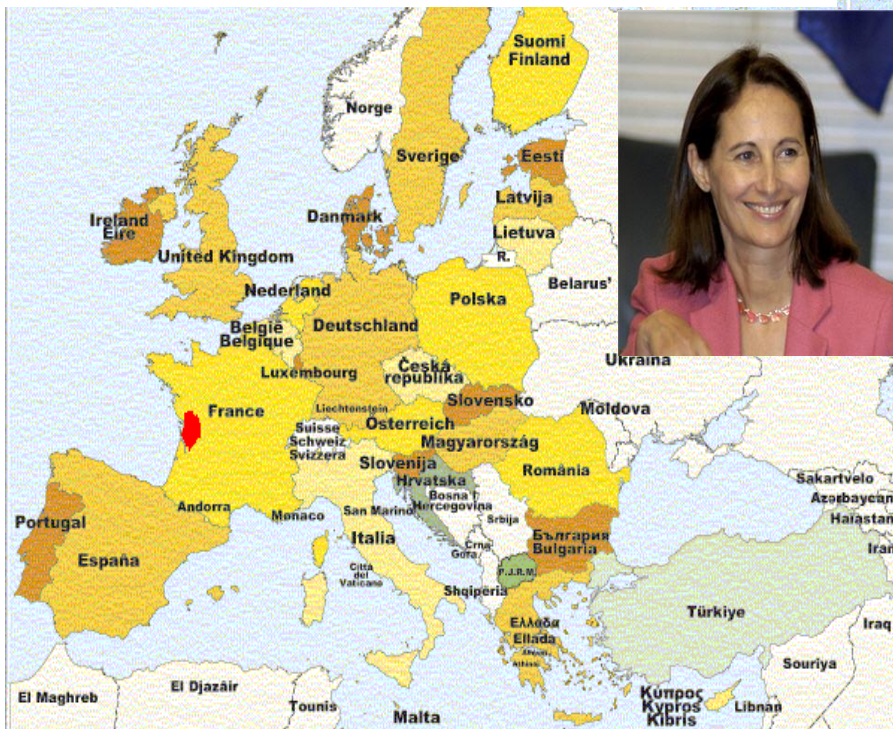
IL SALTO DI SCALA E L'APPOGGIO DELLE REGIONI

Il ruolo del Governo Scozzese dopo
l'Empowerment Bill





Partager les décisions pour prendre les bonnes

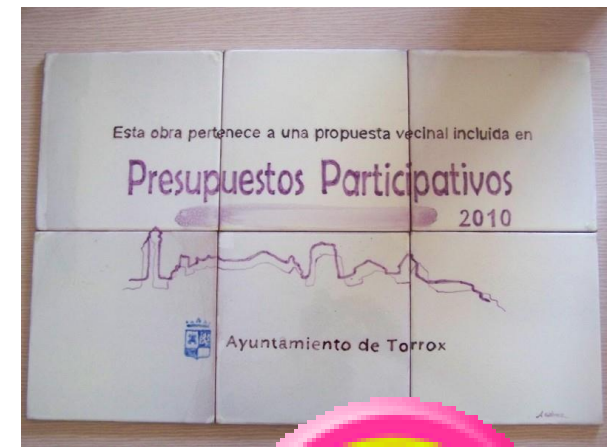


- 1.712.652 abitanti
- 55.000 studenti (93 licei)



Il caso del Poitou Charentes

La « Oficina de PPs » en Malaga (2007-2011)

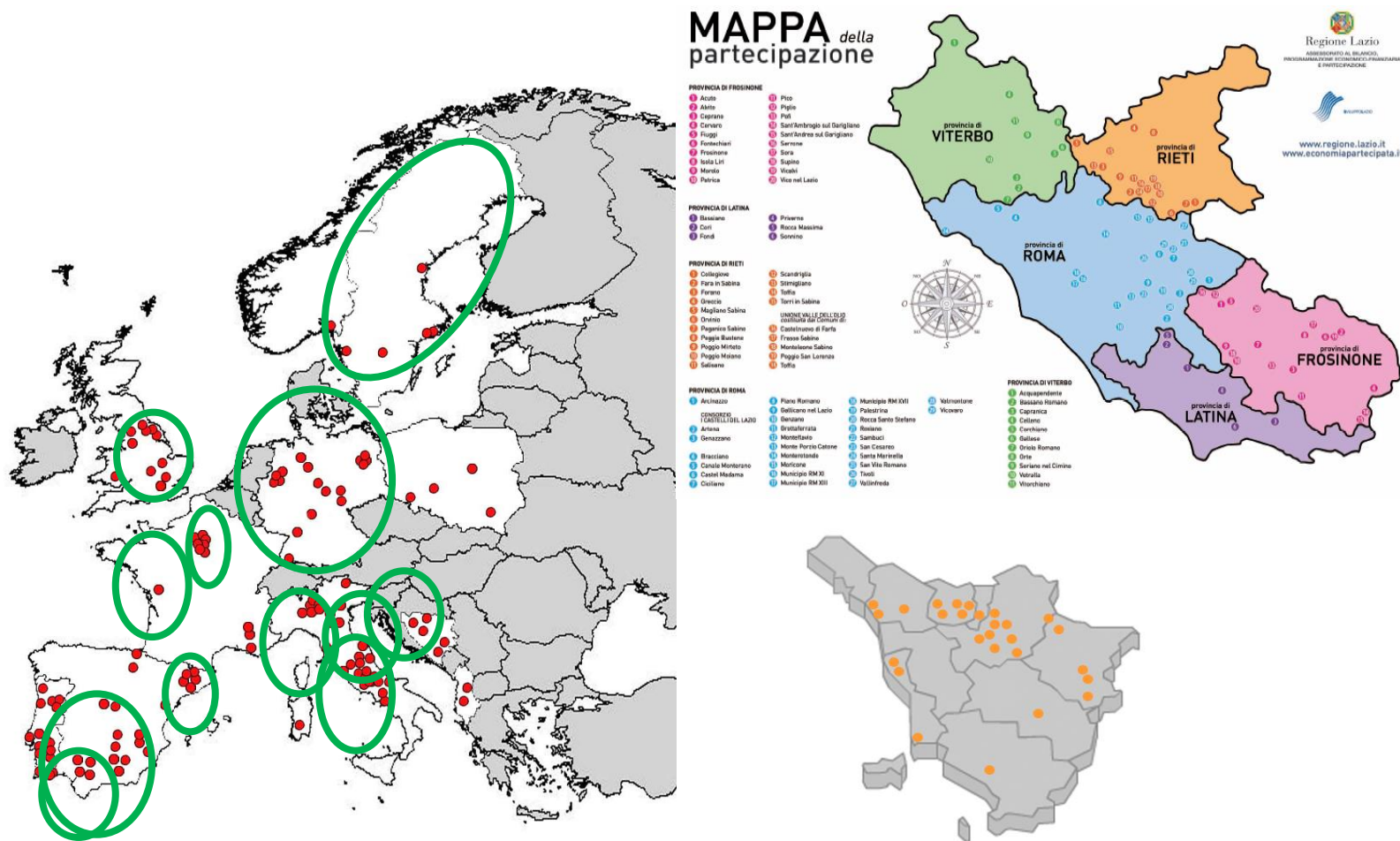


Parlocal



LO SCALING-UP (NON SOLO IN EUROPA)

Una nuova opportunità (Lazio, Toscana, Andalusia) proveniente dall'ambito regionale in appoggio alle sperimentazioni locali



4

Quali suggerimenti
dall'esperienza
Toscana?

ASPETTI INNOVATIVI:

Una costruzione partecipativa

Le DUE SCALE dell'azione riformatrice (Obbligo e Incentivo)

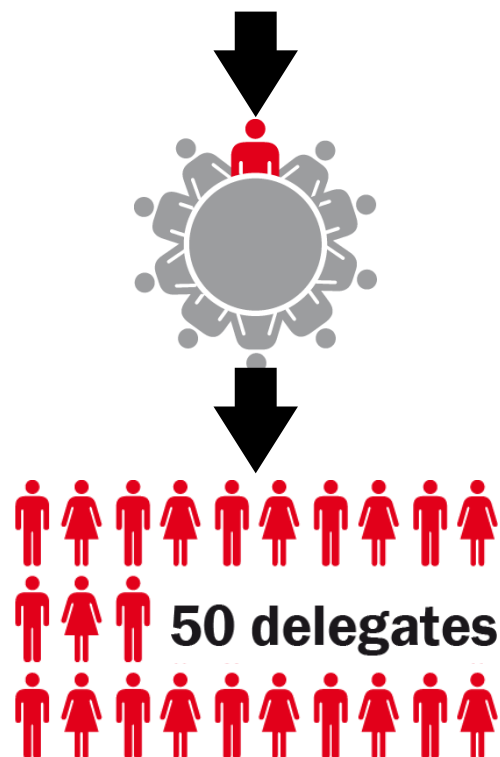
L'obbligo di RISPOSTA degli Enti Pubblici (Responsiveness e Reactivité)

La clausola di dissolvenza per riflettere sugli effetti

L'evolutività della Legge: dalla 69/2007 alla 46/2013

Il primo triennio di finanziamenti certi

L'Autorità INDIPENDENTE e eletta dal Consiglio (a differenza del BAPE e della CNDP)



RUMO A UM CIRCULO VIRTUOSO....

Risultati dell'“incentivo al locale” fino al 2013

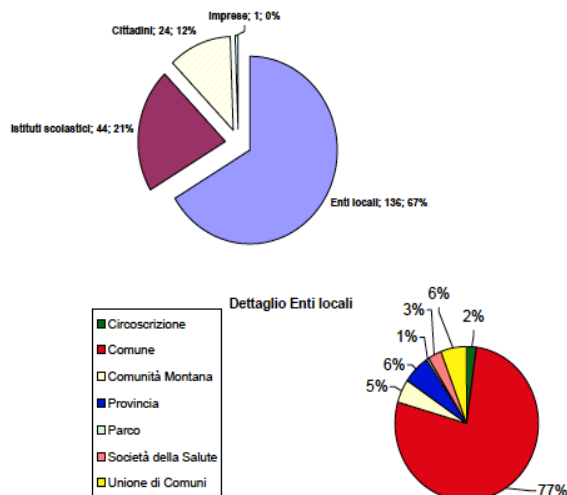
Tabella n 1

Richieste di finanziamento presentate ex lr 69/07 e progetti finanziati 2008-2013

SCADENZA		N. RICHIESTE PRESENTATE	N. PROGETTI FINANZIATI	A COSTO TOTALE RICHIESTE PRESENTATE	B FINANZIAMENTO TOTALE ATTRIBUITO	% B / A	POPOLAZIONE * INTERESSATA PROGETTI PROPOSTI	POPOLAZIONE * INTERESSATA PROGETTI SOSTENUTI
ESERCIZIO	MESE							
2008	31 Marzo + 31 Luglio	35**		€ 1.868.100			€ 1.432.000	
	27 Ottobre	24	20	€ 1.828.892	€ 684.700	37	€ 1.881.321	1.666.490
TOTALE 2008		24	20	€ 3.696.992	€ 684.700	19	€ 3.313.321	1.666.490
2009	30 Novembre	14	8	€ 719.965	€ 244.000	34	€ 1.190.992	384.004
	31 Marzo	10	7	€ 455.564	€ 262.775	58	€ 1.595.841	295.271
	31 Luglio	13	6	€ 722.840	€ 200.500	28	€ 1.863.645	1.357.067
TOTALE 2009		37	21	€ 1.898.369	€ 707.275	37	€ 4.650.478	2.036.342
2010	30 Novembre	20	8	€ 985.354	€ 238.500	24	€ 742.131	323.821
	31 Marzo	8	4	€ 302.900	€ 142.300	47	€ 124.564	103.422
	31 Luglio	39	15	€ 1.654.204	€ 366.000	22	€ 1.449.463	680.491
TOTALE 2010		67	27	€ 2.942.458	€ 746.800	25	€ 2.316.158	1.107.734
2011	30 Novembre	18	4	€ 829.808	€ 130.000	16	€ 1.795.148	409.434
	31 Marzo	10	6	€ 615.400	€ 285.000	46	€ 1.098.530	711.739
	31 Luglio	10	8	€ 309.684	€ 226.240	73	€ 181.479	179.929
TOTALE 2011		38	18	€ 1.754.891	€ 641.240	37	€ 3.075.157	1.301.102

- 19% Bilanci Partecipativi
- 20,9% Progetti educativi
- 18,6% riqualific.. urbana
- 10% Strumenti pianificazione
- 6,8% Politiche ambientali
 - 6,4% Regolamenti
 - 6,4% Politiche socioeconomie
- 4,5% Infrastrutture viarie/ferroviarie/porti

Richieste di finanziamento presentate negli esercizi 2008-12 per categorie di proponenti



- 220 Richieste
- 21% Scuole
- 12% Assoc. civiche
- 0% Imprese
- 67 % Enti Locali

- 116 Processi finanziati

- Costo medio per progetto: 33.000 € (+ 6.000 € di cofinanziamenti)

- 2 milioni di cittadini/e interessati/e (em 3.750.511 ab/2014)
- 80.000 partecipanti
- 10.000 com alto grado di attivismo

Il nuovo corso: i progetti locali finanziati

	progetti presentati	progetti approvati	% progetti presentati
Enti Locali	70	40	66,04
Imprese	12	3	11,32
Istituti scolastici	14	5	13,21
Residenti	10	6	9,43
Totale	106	54	100

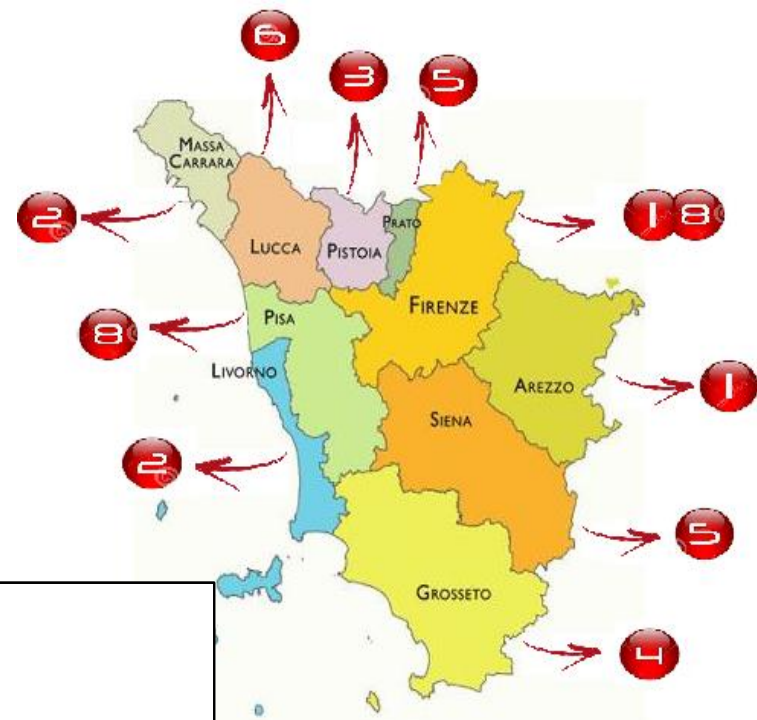
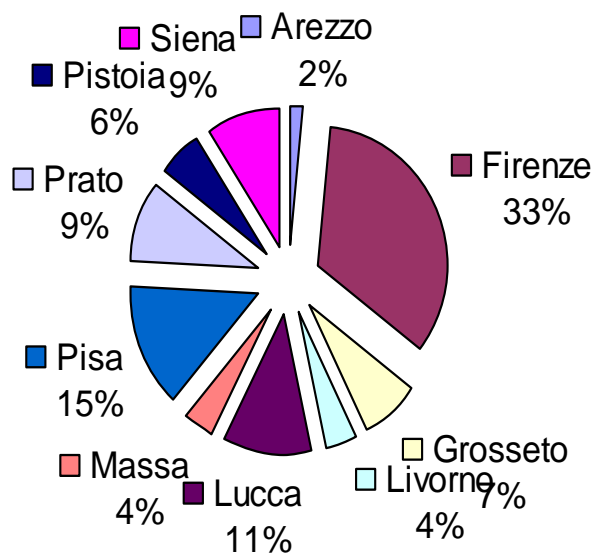
Il miglioramento della qualità nel tempo

PROGETTI APPROVATI (in relazione al numero di volte in cui sono stati bocciati e ripresentati)	giu-14	lug-14	ott-14	gen-15	mag-15
Progetti approvati alla I° presentazione	17	3	10	8	6
Progetti approvati alla II° presentazione			4	2	3
Progetti approvati alla III° presentazione					1
Totale	17	3	14	10	10

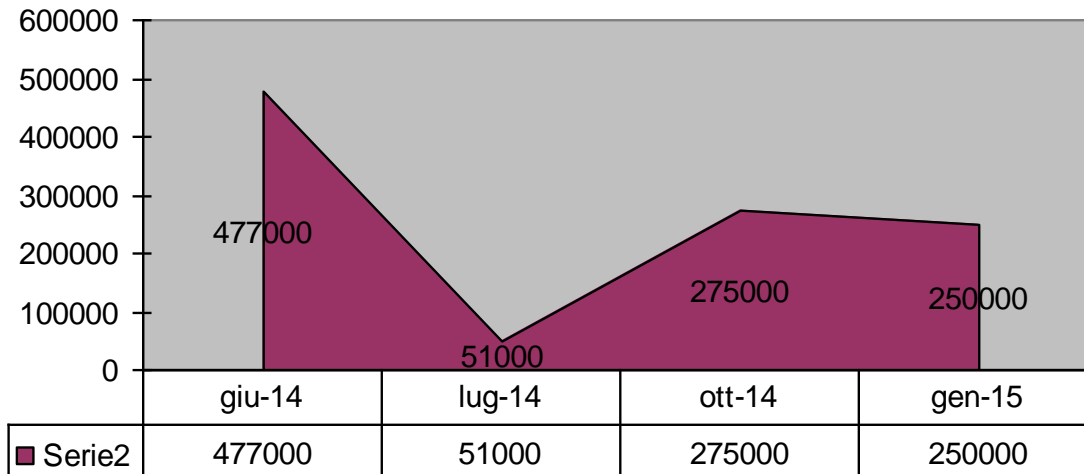
PROGETTI NON APPROVATI (in relazione al numero di volte in cui sono stati ripresentati)	
Progetti presentati 1 volta, non approvati e non ripresentati	24
Progetti presentati 2 volte, non approvati e non ripresentati	7
Totale	31

Distribuzione geografica

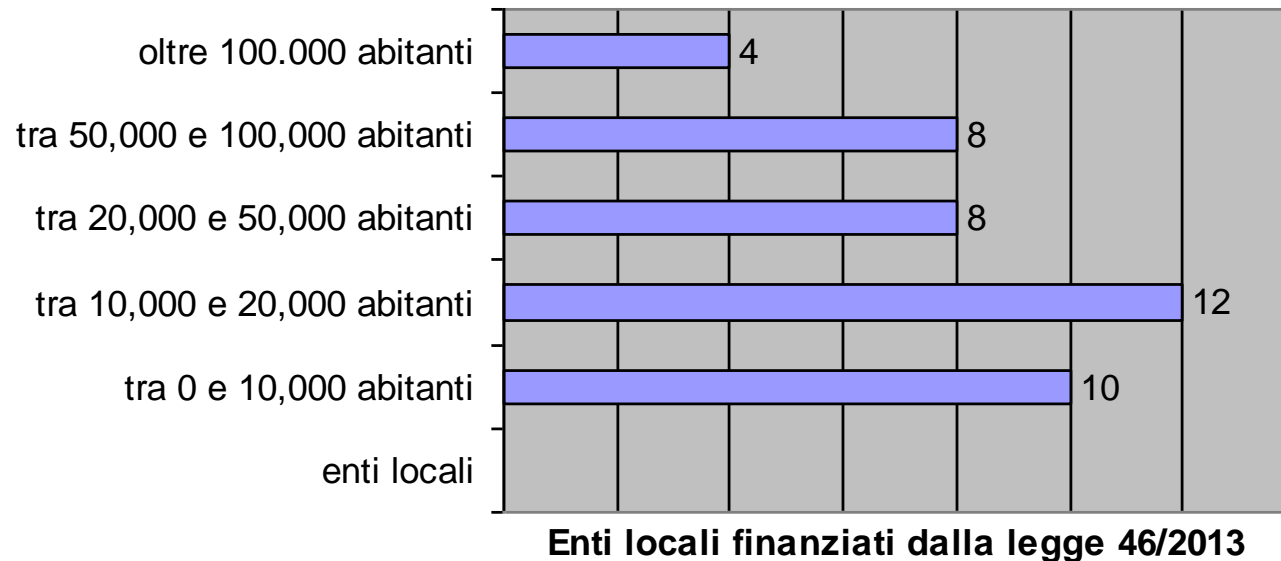
provenienza geografica progetti finanziati



Finanziamenti erogati

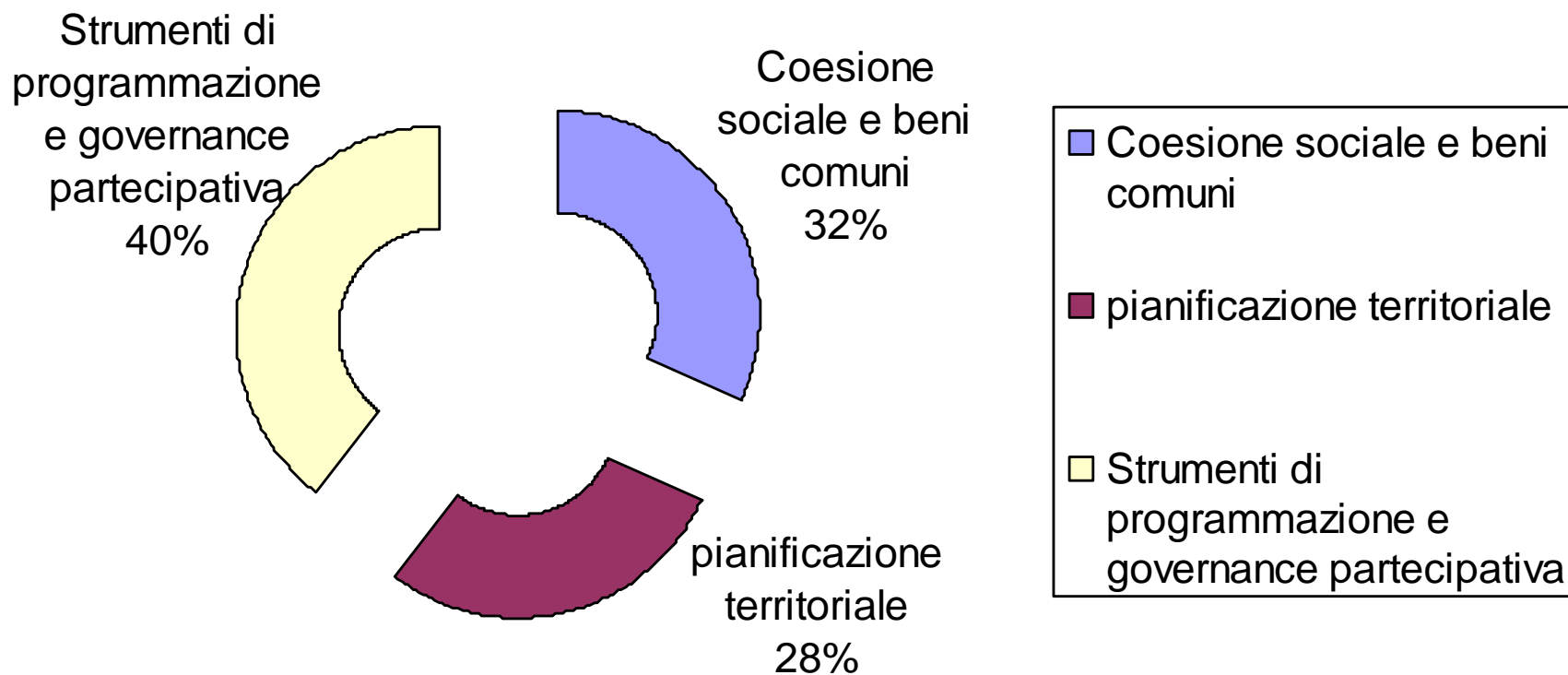


Dimensione ente proponente



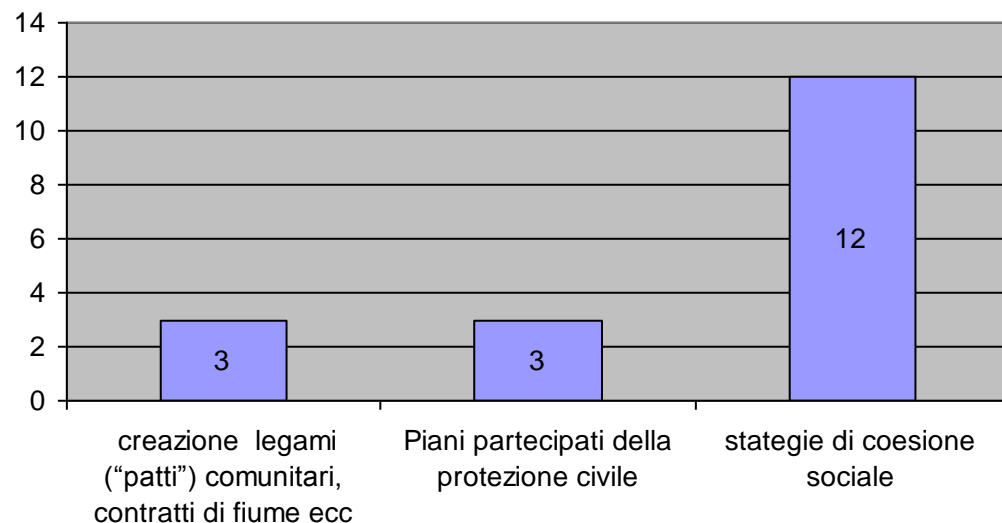
Tipologie di progetti

Categorie progetti finanziati

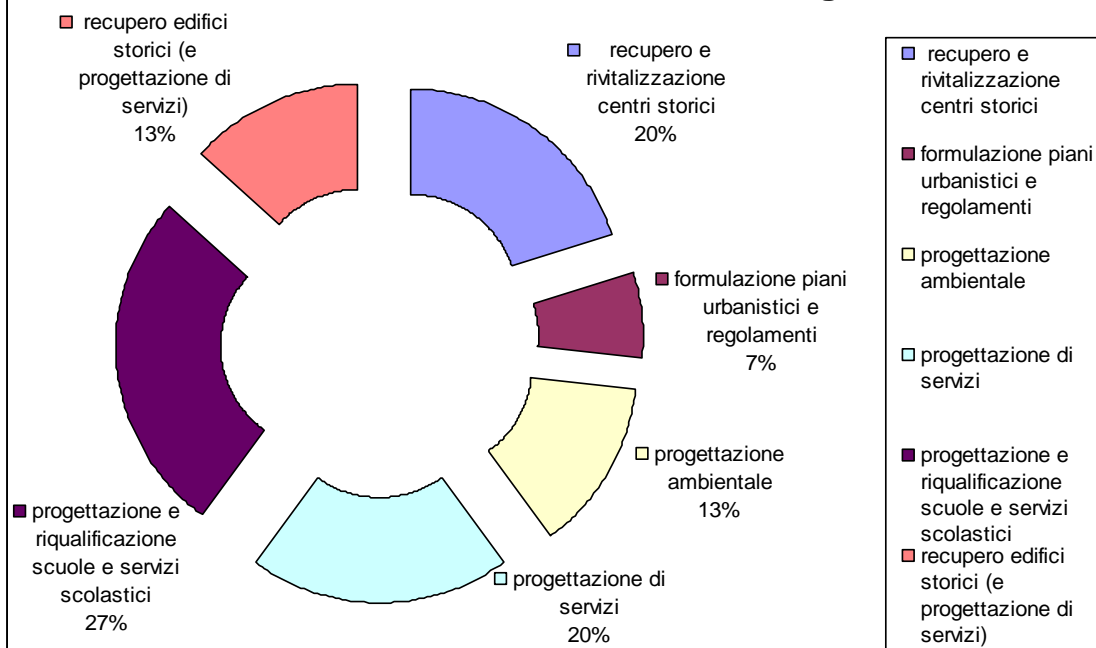


Subcategorie

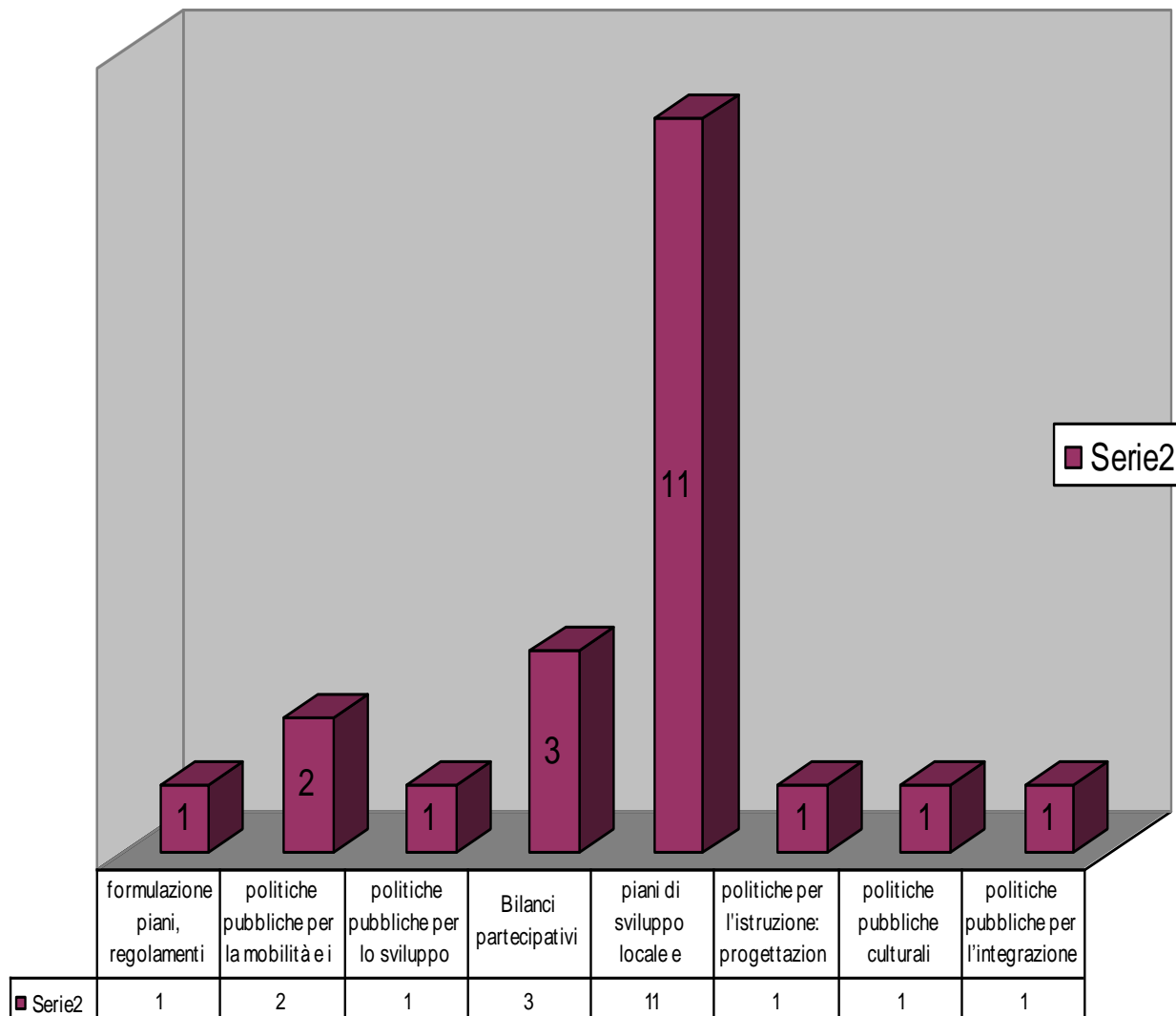
Coesione sociale e beni comuni - sottocategorie



Pianificazione territoriale - sottocategorie



Strumenti di programmazione locale e governance partecipativa - sottocategorie





❖ Questioni aperte su cui riflettere:

La relazione col settore privato (alla luce degli articoli 41 e 42 della Costituzione Italiana)

La questione delle “risorse” finanziarie e il loro rapporto con il bilancio generale...